

З А П И С Н И К
од Седумдесет и петтата седница на Владата на Република Македонија,
одржана на 19.06.2018 година

Скопје, јуни 2018 година

З А П И С Н И К
од Седумдесет и петтата седница на Владата на Република Македонија,
одржана на 19.06.2018 година

Седницата започна во 12:40 часот.

На седницата претседаваше претседателот на Владата на Република Македонија, Зоран Заев.

На седницата присуствуваа заменикот на претседателот на Владата задолжен за економски прашања и за координација со економските ресори, д-р Кочо Анѓушев, заменикот на претседателот на Владата задолжен за европски прашања, д-р Бујар Османи и заменичката на претседателот на Владата и министерка за одбрана, м-р Радмила Шекеринска и членовите на Владата на Република Македонија д-р Драган Тевдовски, министер за финансии, д-р Венко Филипче, министер за здравство, Асаф Адеми, министер за култура, м-р Крешник Бектеши, министер за економија, Садула Дураки, министер за животна средина и просторно планирање, Љупчо Николовски, министер за земјоделство, шумарство и водостопанство, д-р Рената Дескоска, министерка за правда, м-р Горан Сугарески, министер за транспорт и врски, д-р Аднан Ќахил, министер без ресор, задолжен за странски инвестиции, Аксел Ахмедовски, министер без ресор, задолжен за имплементација на Националната стратегија за подобрување на состојбата на Ромите во Република Македонија, д-р Зоран Шапуриќ, министер без ресор задолжен за регулатива за подобрување на инвестиционата клима за домашните претпријатија, Едмонд Адеми, министер без ресор, задолжен за дијаспора и Зорица Апостолска министерка без ресор, задолжена за странски инвестиции, како и Генералниот секретар на Владата на Република Македонија, д-р Драги Рашковски и заменикот на Генералниот секретар на Владата на Република Македонија Тахир Хани.

На седницата присуствуваше и Лила Пејчиновска-Миладиновска, секретар на Секретаријатот за законодавство.

Покрај членовите на Владата на седницата присуствуваа д-р Агим Нухиу, заменик на министерот за внатрешни работи, м-р Андреј Жерновски, заменик на министерот за надворешни работи и Ѓонул Бајрактар, заменик на министерот за труд и социјална политика.

На седницата присуствуваа и Миле Бошњаковски и Муамет Хоџа, портпароли на Владата на Република Македонија и Пеце Мирчески, директор на Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Македонија.

Од седницата отсутуваа заменикот на претседателот на Владата на Република Македонија и министер за внатрешни работи, Оливер Спасовски, заменикот на претседателот на Владата задолжен за спроведување на Рамковниот договор и политички систем, Хазби Лика и членовите на Владата на Република Македонија м-р Никола Димитров, министер за надворешни работи, Мила Царовска, министерка за труд и социјална политика, д-р Арбер Адеми, министер за образование и наука, Дамјан Манчевски, министер за информатичко општество и администрација, Сухејл Фазлиу, министер за локална самоуправа, Роберт Поповски, министер без ресор, задолжен за комуникации, отчетност и транспарентност и д-р Бардуљ Даути, министер без ресор задолжен за странски инвестиции.

*

* *

Врз основа на Предлогот на дневниот ред и предлозите што беа поднесени на седницата, Владата го утврди следниов

ДНЕВЕН РЕД

-Усвојување на Записникот од 73-та седница на Владата, одржана на 14.6.2018 година

-Усвојување на Записникот од 74-та седница на Владата, одржана на 18.6.2018 година

А) МАТЕРИЈАЛИ ЗА КОИ СЕ ВОДИ РАСПРАВА И СЕ ОДЛУЧУВА

а) Гости

1. Ценовник за висината на цената на сива вода наменета за водоснабдување на населението од регионалниот водоснабдителен систем Студенчица кон корисниците на ЈП "Студенчица" Кичево за регулираниот период 2018-2020 година бр.02-758/1-2 од 25.4.2018 година, со Предлог-одлука

2. Предлог-одлука за определување на периодот на закуп на градежното земјиште во Технолошко индустриската развојна зона Скопје 2 и за висината на закупнината и Предлог-одлука за давање на согласност на Договорот за долготраен закуп на градежно земјиште со Друштвото за трговија и услуги АИМ ПРОПЕРТУ ДООЕЛ Скопје, како закупец на земјиште

3. Информација за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Скопје 1“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Скопје 1“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Скопје 1“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Скопје 2“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Скопје 2“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Скопје 2“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Струга“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Струга“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Струга“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Струмица“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Струмица“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Струмица“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Штип“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Штип“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Штип“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Радовиш“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Радовиш“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Радовиш“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Прилеп“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Прилеп“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за

потребите на корисник во ТИРЗ „Прилеп”, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Кичево” на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Кичево” и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Кичево”, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Гевгелија” на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Гевгелија” и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Гевгелија”, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Виница” на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Виница” и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Виница”, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Берово” на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Берово” и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Берово”, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Делчево” на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Делчево” и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Делчево” и Тарифник за надоместоци за извршени услуги на корисник на Технолошка индустриска развојна зона и закупец на земјиште кој ќе гради објект за потребите на корисник во Технолошка индустриска развојна зона, со Предлог-одлуки

4. Конечен извештај за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2016 година на Јавна установа за деца - Детска градинка на Општина Центар - „13 Ноември Скопје” .

5. Информација за реализација на повеќегодишна јавна набавка на фиксна телефонија и интернет за Управата за заштита на културното наследство - Скопје

б) Економски систем и тековна економска политика

6. Предлог-завршна сметка на Буџетот на Република Македонија за 2017 година, со Конечен извештај на овластен државен ревизор

7. Информација за продажба на недвижна ствар во Тетово сопственост на Република Македонија - корисник Министерство за финансии, со Предлог-одлука за продажба на недвижни ствари во Тетово

8. Информација со Предлог одлука за утврдување на геодетските работи за посебни намени сврзани со ажурирање на геодетски подлоги во функција на планирање на просторот, предвидено со годишната програма за финансирање на изработката на урбанистички планови, регулациони планови на генерални урбанистички планови, урбанистичко-планска документација и урбанистичко-проектна документација, за изработка на ажурирана геодетска подлога за Детален урбанистички план за градска четврт ССЗ 01, Блок 1, Блок 02, Блок 03, Блок 04, Блок 05, Блок 08 и Блок 09, општина Карпош, формирани со Урбанистички план за четврт ССЗ 01, донесен со Одлука на Совет на Град Скопје број 07-6504/1 од 25.09.2014 година

9. Информација во врска со поднесената иницијатива за започнување на постапка за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на

минерална суровина - дијабаз на локалитетот „Капешки Рид“ - КО Подлес, Општина Градско, со Предлог - одлуки

10. Информација во врска со одржување на Годишно Собрание на акционерите на ЕВН Македонија АД, Скопје, закажано за 25.06.2018 година

11. Информација со Извештајот од Комисијата за субвенции на седум општини за изработка на локални Стратегии за развој на туризмот

12. Предлог-програма за капитални трансфери за центри за развој на плански региони во областа на земјоделството и руралниот развој

13. Информација за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска документација за изградба на бензинска пумпна станица со станица за технички преглед КО Костинци, Општина Долнени, со Предлог-одлука

14. Информација за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Проект за инфраструктура за поставување на 10 (20) кв вод за приклучување на МХЕ Тополка со реф. бр.317 КО Дреново и КО Лисиче, Општина Чашка, со Предлог-одлука

15. Информација за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска документација за изградба на базна станица СТП 6092 за мобилна телефонија КО Смојмирово, Општина Берово, со Предлог-одлука

16. Информација за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичко планска документација за изградба на објект со основна класа на намена Е2 комунална супраструктура (кула- посматрачница и технички објекти за детекција и превенција на шумски пожари) КО Саса, Општина Македонска Каменица, со Предлог-одлука

17. Информација за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска документација за изградба на објект со намена А4-временно сместување КО Сопиште вон град, Општина Сопиште, со Предлог-одлука

18. Информација за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Проект за инфраструктура за изградба на МХЕЦ на река Стровија со реф.бр. 250 и пропратни објекти КО Стровија, Општина Долнени, со Предлог-одлука

19. Информација за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска документација за изградба на комплекс со основна класа на намена Б3-големи трговски единици КО Љубодраг, Општина Куманово, со Предлог-одлука

20. Информација за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Проект за инфраструктура за изградба на канализациона мрежа во населба Карпош КО Куманово, Општина Куманово, со Предлог-одлука

21. Информација за предлог - договор за доделување на државна помош на Друштво за производство и трговија „Теламон Европа Македонија“, ДООЕЛ Скопје, со дополнувањата кон неа

в) Политички систем

22. Предлог за поведување на постапка за водење на преговори за склучување на Договор помеѓу Република Македонија и Република Казахстан за трансфер на осудени лица

23. Предлог за поведување на постапка за водење на преговори за склучување на Договор помеѓу Република Македонија и Република Казахстан за взаемна правна помош во кривичната материја

24. Информација за правосилноста на пресудата на Европскиот суд за човекови права во случајот "Православна Охридска Архиепископија (Грчко-Православна Охридска Архиепископија на Пекката Патријаршија)" против Република Македонија, А.бр. 3532/07, со Предлог-одлука

г) Човечки ресурси и одржлив развој

25. Предлог-закон за спречување и заштита од дискриминација

26. Информација за интервентно сместување на семејства поради пожар на семејниот дом

Б) МАТЕРИЈАЛИ ЗА КОИ СЕ ОДЛУЧУВА БЕЗ РАСПРАВА

а) Економски систем и тековна економска политика

27. Предлог-одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Општина Струмица

б) Политички систем

28. Предлог-одлука за влегување и престој на странски вооружени сили на територијата на Република Македонија, заради учество во вежбовна активност „ЛЕТЕН КАМПУС 2018“

29. Предлог - одлука за одобрување на средства од Буџетот на Влада на Република Македонија (раздел 04001)

30. Барање на Худа Нафа, за прием во државјанство на Република Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Македонија

31. Барање на Неџат Максуди, за прием во државјанство на Република Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Македонија

32. Барање на Соња Должан, за прием во државјанство на Република Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Македонија

33. Барање на Шкељќим Деволи, за прием во државјанство на Република Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Македонија

в) Човечки ресурси и одржлив развој

г) Предлози по кои Владата дава мислење

(а) По барање на Собранието на Република Македонија

34. Предлог-закон за изменување на Законот за основање на Технолошко-технички факултет, Ветеринарен факултет и Правен факултет во состав на Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола

35. Барање за давање на автентично толкување на член 17 од Законот за архивски материјал, поднесено од пратеникот Реџаил Исмаили

36. Барање за давање на автентично толкување на член 25 од Законот за обука и испит на директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење, поднесено од пратеникот Драган Цуклев

(б) По барање на органи, организации и други правни лица

37. Иницијатива поднесена од Даме Ковачевски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Македонија под У.бр.38/2018, за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 29 став 2 точка 5 од Законот за трговските друштва

38. Иницијатива поднесена од РТЗ Плава Лагуна, ЗГРТ Панорама Плус, ДТПУ радио такси АС Вардар, сите преку полномошникот адвокат Снежана Арнаудовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Македонија под У.бр.51/2018 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 8 став 1 точки 1, 2, 3 и 4 в.в со член 7 став 1 точка 1 алинеја 5 од Законот за превоз на патниот сообраќај

39. Иницијатива поднесена од Адвокатското друштво Тошиќ и Јефтиќ од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Македонија под У.бр.45/2018 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 11 и член 12 од Законот за изменување и дополнување на Законот за јавна чистота („Службен весник на Република Македонија“ бр.147/2015)
40. Иницијатива поднесена од Техно-интерекспорт Душко ДООЕЛ од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Македонија под У.бр.47/2018, за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 43 став 1 и 2 и член 86 став 1 и 3 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/2016 и 142/2016).
41. Понуда од нотар Ирфан Тахири од Скопје, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.93497 за КО Горче Петров 6 на КП бр.12665 и КП бр.12666 и КП бр.12662 викано место Лака
42. Понуда од нотар Вера Станоевска од Скопје, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.2438 за КО Г и Д Оризари на КП бр.1008
43. Понуда од нотар Насер Зибери од Скопје, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.13997 за КО Сарај на КП бр.11258 викано место/улица Сарај
44. Понуда од нотар Лидија Рибарева од Штип за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.32 за КО Брест на КП бр.2116 викано место Пенјев Дол
45. Понуда од нотар Зафир Хаџи-Зафиров од Скопје за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.3458 за КО Илинден на КП бр.1551 викано место/улица Трница
46. Понуда за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.192868 за КО Драчево 2 на КП бр.12048 викано место/улица Речиште, доставена од Нотар Зафир Хаџи-Зафиров од Скопје
47. Понуда од нотар Ристо Папазов од Скопје за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.41739 за КО Центар 1 на КП бр.11651 викано место/улица И.Р.Лола
48. Понуда од нотар Ирфан Јонuzовски од Скопје, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.4280 за КО Илинден на КП бр.932 место викано Село
49. Известување од извршител Моника Муча од Скопје, за налог за извршување под И.бр.630/2017
50. Известување од извршител Моника Муча од Скопје, за налог за извршување, под И.бр.222/2018

д) Други предлози

51. Кадровски прашања

52. Прашања и предлози

В) ЗА ИНФОРМИРАЊЕ

53. Извештај за учество на вежбовна активност при хемиски инцидент со прекуграничен ефект "Суб-регионална-Балкан теренска вежба" во Тирана, Република Албанија

54. Информација за квалитетот на воздухот во Република Македонија за април 2018 година

Г) ДОПОЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

55. Информација во врска со потребата за донесување на Уредба за изменување и дополнување на Уредбата за начинот, поблиските критериуми за доделување на финансиска поддршка на домашни и странски авиопревозници и потребната документација која треба да се достави од корисниците на финансиската поддршка, со Предлог-уредба

*

* *

Владата без забелешки ги усвои Записникот од 73-та седница на Владата, одржана на 14.6.2018 година и Записникот од 74-та седница на Владата, одржана на 18.6.2018 година.

*

* *

По одделните точки од Дневниот ред, Владата ги донесе следниве заклучоци:

Точка 1

Владата по Ценовникот за висината на цената на сурова вода наменета за водоснабдување на населението од Регионалниот водоснабдителен систем Студенчица кон корисниците на Јавното претпријатије „Студенчица“ Кичево (за регулиран период 2018-2020 година) бр.02-758/1-2 од 25.4.2018 година, со дополнување кон материјалот и Предлог-одлука (нов текст), ја донесе Одлуката за давање согласност на Ценовникот за висината на цената на сурова вода наменета за водоснабдување на населението од Регионалниот водоснабдителен систем Студенчица кон корисниците на Јавното претпријатије „Студенчица“ Кичево, во предложениот текст.

Точка 2

Владата ги донесе:

1. Одлуката за определување на периодот на закуп на градежното земјиште во Технолошко индустриската развојна зона Скопје 2 и за висината на закупнината (нов текст), во предложениот текст.
2. Одлуката за давање на согласност на Договорот за долготраен закуп на градежно земјиште со Друштвото за трговија и услуги АИМ ПРОПЕРТУ ДООЕЛ Скопје, како закупец на земјиште, во предложениот текст.

Точка 3

Владата го одложи за наредната седница разгледувањето на Информацијата за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Скопје 1“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Скопје 1“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Скопје 1“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Скопје 2“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Скопје 2“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Скопје 2“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Струга“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Струга“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Струга“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Струмица“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Струмица“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Струмица“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Штип“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Штип“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Штип“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Радовиш“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Радовиш“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Радовиш“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Прилеп“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Прилеп“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Прилеп“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Кичево“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Кичево“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Кичево“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Гевгелија“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Гевгелија“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Гевгелија“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Виница“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Виница“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Виница“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Берово“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Берово“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Берово“, за Тарифникот на основачот на ТИРЗ „Делчево“ на надоместоци за извршени услуги кон корисниците на ТИРЗ „Делчево“ и закупците на земјиште кои ќе градат објект за потребите на корисник во ТИРЗ „Делчево“ и Тарифник за надоместоци за извршени услуги на корисник на Технолошка индустриска развојна зона и закупец на земјиште кој ќе гради објект за потребите на корисник во Технолошка индустриска развојна зона, со предлог-одлуки, поради потребата Дирекцијата за технолошки индустриски развојни зони да го усогласи материјалот со Секретаријатот за законодавство и усогласениот материјал да се разгледа на седница на Управниот одбор на Дирекцијата и потоа на седница на Комисијата за економски систем и тековна економска политика.

Точка 4

Владата го разгледа Конечниот извештај за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2016 година на Јавна установа за деца-Детска градинка на Општина Центар-13 Ноември Скопје, како материјал за информирање.

Истовремено, Владата препорачува на Општина Центар да и укаже на Јавната установа за деца-Детска градинка на Општина Центар-13 Ноември-Скопје:

- да пристапи кон изготвување на акциски план со точно дефинирани рокови и носители за имплементација на дадените препораки од Конечниот извештај на Државниот завод за ревизија за извршената ревизија на регуларност за 2016 година во функција на надминување на утврдените состојби и истиот во рок од 30 дена да го достави до Владата на Република Македонија, до Државниот завод за ревизија и до Општина Центар;

- да ја преиспита Одлуката на Управниот одбор на Јавната установа за деца-Детска градинка на Општина Центар-13 Ноември-Скопје за формирање на висината на надоместокот за згрижување на деца кој го плаќаат вработените во градинката и

- да ги разгледа и преиспита спроведените постапки за јавни набавки во 2016 година.

Точка 5

Владата ја разгледа Информацијата за реализација на повеќегодишна јавна набавка за фиксна телефонија и интернет за потребите на Управата за заштита на културното наследство - Скопје и ја усвои со следниве нови заклучоци:

1. Даде одобрение за започнување на постапка за доделување на повеќегодишен договор за јавна набавка, по претходно добиено Мислење од Министерството за финансии.

2. Се задолжува Управата за заштита на културното наследство, средствата да ги планира во соодветните фискални години во рамките на максимално утврдените лимити од Програма 20.

Точка 6

Владата ја разгледа Предлог - завршната сметка на Буџетот на Република Македонија за 2017 година, со Конечен извештај за извршена ревизија на усогласеност за 2017 година на Основен буџет на Република Македонија, ја утврди и заклучи да ја достави до Собранието на Република Македонија, со предлог да ја донесе.

За претставници на Владата на Република Македонија во Собранието се определени д-р Драган Тевдовски, министер за финансии и д-р Ширет Елези, заменичка на министерот за финансии, а за повереници Елена Трпковска, државен секретар во Министерството за финансии и Вера Проковиќ, раководителка на сектор во Министерството за финансии.

Точка 7

Владата ја разгледа Информацијата за продажба на недвижни ствари во Тетово сопственост на Република Македонија - корисник Министерство за финансии, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за продажба на недвижни ствари во Тетово, во предложениот текст.

Точка 8

Владата ја разгледа Информацијата со Предлог-одлука за утврдување на геодетските работи за посебни намени сврзани со ажурирање на геодетски подлоги во функција на планирање на просторот, предвидено со Годишната програма за финансирање на изработката на урбанистички планови, регулациони планови на генерални урбанистички планови, урбанистичко-планска документација и урбанистичко-проектни документации за 2018 година, за изработка на ажурирана геодетска подлога за Детален урбанистички план за градска четврт ССЗ 01, Блок 1, Блок 02, Блок 03, Блок 04, Блок 05, Блок 08 и Блок 09, Општина Карпош, формирани со Урбанистички план за четврт ССЗ 01, донесен со Одлука на Совет на Град Скопје број 07-6504/1 од 25.9.2014 година и ја усвои со следните заклучоци:

1. Го донесе новиот текст на Одлуката за утврдување на геодетските работи за посебни намени сврзани со ажурирање на геодетски подлоги во функција на планирање на просторот, предвидено со Годишната програма за финансирање на изработката на урбанистички планови, регулациони планови на генерални урбанистички планови, урбанистичко-планска документација и урбанистичко-проектни документации за 2018 година, во предложениот текст.

2. Се препорачува на Агенцијата за планирање на просторот, во рок од пет дена до Агенцијата за катастар на недвижности да достави дефинирани граници на плански опфат со координати за локацијата за која е предвидено изработка на детален урбанистички план за градска четврт ССЗ 01, Блок 1, Блок 02, Блок 03, Блок 04, Блок 05, Блок 08 и Блок 09, Општина Карпош, формирани со Урбанистички план за четврт ССЗ 01, донесен со Одлука на Совет на Град Скопје број 07-6504/1 од 25.9.2014 година.

3. Се препорачува на Агенцијата за катастар на недвижности по добивање на дефинирани граници на плански опфат со координати за локацијата за која е предвидено изработка на Детален урбанистички план за градска четврт ССЗ 01, Блок 1, Блок 02, Блок 03, Блок 04, Блок 05, Блок 08 и Блок 09, Општина Карпош, формирани со Урбанистички план за четврт ССЗ 01, донесен со Одлука на Совет на Град Скопје број 07-6504/1 од 25.09.2014 година, во рок од 20 дена да изработи ажурирана геодетска подлога и истата да ја достави до Агенцијата за планирање на просторот.

Точка 9

Владата ја разгледа Информацијата во врска со поднесената Иницијатива за започнување на постапка за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална суровина - дијабаз на локалитетот „Капешки Рид“ КО Подлес, Општина Градско, со Предлог - одлуки (нов текст), ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за одбивање на Иницијативата за започнување на постапка за детални геолошки истражувања (врз основа на негативните мислења на Министерството за животна средина и просторно планирање - Управа за животна средина и Општина Градско).

Точка 10

Владата ја разгледа Информацијата во врска со одржување на Годишно собрание на акционерите на ЕВН Македонија АД, Скопје, закажано за 25.6.2018 година и ја усвои со следниве заклучоци:

1. Се овластува Исмаил Љума, од Министерството за економија, согласно член 392 од Законот за трговските друштва, во својство на полномошник на Владата на Република

Македонија, како акционер во ЕВН Македонија АД Скопје, да присуствува на Годишното собрание на акционери, закажано за 25.6.2018 година, во 14:00 часот.

Издаденото полномошно да биде заверено кај нотар.

2. Се задолжува Генералниот секретаријат на Владата на Република Македонија да го извести ЕВН Македонија АД Скопје за издаденото полномошно.

3. Се овластува полномошникот да гласа „ЗА“ по сите точки од Процедуралниот дел, како и за точките 1, 2, 3, 4, 6 и 7 од Работниот дел на Годишното собрание на акционери на ЕВН Македонија АД Скопје, закажано за 25.6.2018 година.

4. Се овластува полномошникот да гласа „ВОЗДРЖАНО“, за точката 5 од Работниот дел на Годишното собрание на акционери на ЕВН Македонија АД Скопје, закажано за 25.6.2018 година.

Точка 11

Владата ја разгледа и ја усвои Информацијата со Извештајот од Комисијата за субвенции на седум општини за изработка на локални стратегии за развој на туризмот.

Точка 12

Владата го донесе новиот текст на Програмата за капитални субвенции за развој на плански региони во областа на земјоделството и руралниот развој, во предложениот текст.

Точка 13

Владата ја разгледа Информацијата за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска документација за изградба на бензинска пумпна станица со станица за технички преглед КО Костинци, Општина Долнени, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање на согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска документација за изградба на бензинска пумпна станица со станица за технички преглед КО Костинци, Општина Долнени, во предложениот текст.

Точка 14

Владата ја разгледа Информацијата за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на проект за инфраструктура за поставување на 10 (20) кв вод за приклучување на МХЕ Тополка со реф. бр.317 КО Дреново и КО Лисиче, Општина Чашка, со Предлог - одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање на согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на проект за инфраструктура за поставување на 10 (20) кв вод за приклучување на МХЕ Тополка со реф. бр.317 КО Дреново и КО Лисиче, Општина Чашка, во предложениот текст.

Притоа, заменикот на претседателот на Владата, задолжен за економски прашања и за координација со економските ресори, д-р Кочо Анѓушев, не присуствуваше на седницата на Владата при расправата и одлучувањето по однос на овој материјал и беше изземен, согласно доставеното Известување, врз основа на одредбите од член 13 од Законот за спречување на судир на интереси.

Точка 15

Владата ја разгледа Информацијата за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска документација за изградба на базна станица СТП 6092 за мобилна телефонија КО Смојмирово, Општина Берово, со Предлог - одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање на согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на локална урбанистичка планска документација за изградба на базна станица СТП 6092 за мобилна телефонија КО Смојмирово, Општина Берово, во предложениот текст.

Точка 16

Владата ја разгледа Информацијата за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичко планска документација за изградба на објект со основна класа на намена Е2 комунална супраструктура (кула - посматрачница и технички објекти за детекција и превенција на шумски пожари) КО Саса, Општина Македонска Каменица, со Предлог - одлука, ја усвои Информацијата и го донесе новиот текст на Одлуката за давање на согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичко планска документација за изградба на објект со основна класа на намена Е2 комунална супраструктура (кула - посматрачница и технички објекти за детекција и превенција на шумски пожари) КО Саса, Општина Македонска Каменица, во предложениот текст.

Точка 17

Владата ја симна од Дневен ред Информацијата за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска документација за изградба на објект со намена А4-временно сместување КО Сопиште вон град, Општина Сопиште, со Предлог-одлука.

Точка 18

Владата го разгледа новиот текст на Информацијата за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Проект за инфраструктура за изградба на МХЕЦ на Река Стровија со реф.бр. 250 и пропратни објекти КО Стровија, Општина Долнени, со најнов текст на Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање на согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Проект за инфраструктура за изградба на МХЕЦ на река Стровија со реф.бр. 250 и пропратни објекти КО Стровија, Општина Долнени, во предложениот текст.

Точка 19

Владата ја разгледа Информацијата за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска документација за изградба на комплекс со основна класа на намена Б3-големи трговски единици КО Љубодраг, Општина Куманово, со Предлог-одлука (нов текст), ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање на согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на Локална урбанистичка планска

документација за изградба на комплекс со основна класа на намена Б3-големи трговски единици КО Љубодраг, Општина Куманово, во предложениот текст.

Точка 20

Владата ја разгледа Информацијата за давање согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на проект за инфраструктура за изградба на канализациона мрежа во населба Карпош КО Куманово, Општина Куманово, со Предлог - одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање на согласност за трајна пренамена на земјоделско во градежно земјиште за изработка на проект за инфраструктура за изградба на канализациона мрежа во населба Карпош КО Куманово, Општина Куманово, во предложениот текст.

Точка 21

Владата ја разгледа Информацијата за Предлог-договор за доделување на државна помош на Друштво за производство и трговија „Теламон Европа Македонија“ ДООЕЛ Скопје, со дополнувањата кон неа и ја усвои со следниве заклучоци:

1. Се задолжува Кабинетот на министерката без ресор, задолжена за странски инвестиции, Зорица Апостолска до Комисијата за заштита на конкуренцијата веднаш да достави известување за планирано доделување на државна помош, согласно предложениот договор за доделување на државна помош на Друштво за производство и трговија „Теламон Европа Македонија“ ДООЕЛ Скопје.

2. Се задолжува Кабинетот на министерката без ресор, задолжена за странски инвестиции, Зорица Апостолска, веднаш по добивање на решение за оцена на државна помош на Друштво за производство и трговија „Теламон Европа Македонија“ ДООЕЛ Скопје, од Комисијата за заштита на конкуренцијата, да ја информира Владата и да го достави Договорот за државна помош.

Точка 22

Владата го разгледа новиот текст Предлогот за поведување на постапка за водење на преговори за склучување на Договор помеѓу Република Македонија и Република Казахстан за трансфер на осудени лица, со нов текст на Нацрт-договор и го усвои со следниве заклучоци:

1. Го прифати новиот Нацрт-текст на Договорот помеѓу Република Македонија и Република Казахстан за трансфер на осудени лица, како основа за водење на преговорите.

2. Се задолжуваат шефот и членовите на Делегацијата при водењето на преговорите да се придржуваат кон ставовите наведени во Предлогот за поведување на постапка за водење на преговори за склучување на Договорот помеѓу Република Македонија и Република Казахстан за трансфер на осудени лица.

3. Се овластува шефот на Делегацијата на Република Македонија да го парафира текстот на Договорот помеѓу Владата на Република Македонија и Владата на Република Казахстан за трансфер на осудени лица, доколку се постигне согласност на преговорите.

4. Се задолжува Делегацијата на Република Македонија, во рок од 30 дена по завршување на преговорите до Владата да достави писмен извештај за истото.

Точка 23

Владата го разгледа новиот текст на Предлогот за поведување на постапка за водење на преговори за склучување на Договор помеѓу Република Македонија и Република Казахстан за взаемна правна помош во кривичната материја, со Нацрт-текст на Договор и го усвои со следниве заклучоци:

1. Го прифати новиот Нацрт-текст на Договорот помеѓу Република Казахстан и Република Македонија за взаемна правна помош во кривичната материја, како основа за водење на преговорите.
2. Се задолжуваат шефот и членовите на Делегацијата, при водењето на преговорите да се придржуваат кон ставовите наведени во Предлогот за поведување на постапка за водење на преговори за склучување на Договорот помеѓу Република Македонија и Република Казахстан за взаемна правна помош во кривичната материја.
3. Се овластува шефот на Делегацијата на Република Македонија да го парафира текстот на Договорот помеѓу Владата на Република Македонија и Владата на Република Казахстан за взаемна правна помош во кривичната материја, доколку се постигне согласност на преговорите.
4. Се задолжува Делегацијата на Република Македонија, по завршените преговори во рок од 30 дена до Владата да поднесе писмен извештај за завршените преговори.

Истовремено, Владата заклучи Министерството за правда да го има предвид Мислењето на Министерството за финансии согласно кое фискалните импликации за спроведување на активностите во врска со овој предлог да се обезбедат во рамките на Буџетот на Министерството за правда.

Точка 24

Владата ја разгледа Информацијата за правосилноста на пресудата на Европскиот суд за човекови права во случајот „Православна Охридска Архиепископија (Грчко-Православна Охридска Архиепископија на Пеќката Патријаршија)“ против Република Македонија (А.бр.3532/07), со Предлог - одлука за исплата на средства од Буџетот на Република Македонија за 2018 година, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за исплата на средства од Буџетот на Република Македонија за 2018 година, во предложениот текст.

Истовремено, Владата го задолжи Министерството за финансии, средствата во вкупен износ од 9.500 евра во денарска противвредност по пресудата на Европскиот суд за човекови права, А.бр.3532/07 од 16 ноември 2017, да ги префрли на депозитната сметка на Министерството за правда, најдоцна до 1 јули 2018 година.

Точка 25

Владата го разгледа најновиот текст на Предлог-законот за спречување и заштита од дискриминација, го утврди и заклучи согласно член 137 од Деловникот на Собранието на Република Македонија да се достави до Собранието.

За претставници на Владата на Република Македонија во Собранието се определени Мила Царовска, министер за труд и социјална политика и Ѓонул Бајрактар, заменик на министерот за труд и социјална политика, а за повереници Јована Тренчевска, државен секретар во Министерството за труд и социјална политика и Ѓултен Мустафова, раководител на сектор во Министерството за труд и социјална политика.

Точка 26

Владата ја разгледа Информацијата за интервентно сместување на семејства поради пожар на семејниот дом, со Предлог - одлука, ја усвои Информацијата и го донесе новиот текст на Одлуката за утврдување на мерки за заштита и интервентно сместување на семејства поради пожар на семејниот дом, во предложениот текст.

Истовремено Владата го задолжи Министерството за труд и социјална политика при подготовка на следните изменувања на Законот за социјална заштита да предвиди законски основ со кој ќе се утврди овластување на Владата на Република Македонија да може да донесува одлука со која ќе се утврдат установите за сместување на загрозените лица, временскиот период на сместување и висината на финансиските средства потребни за сместување на загрозените лица.

Точка 27

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Општина Струмица, во предложениот текст.

Точка 28

Владата го донесе новиот текст на Одлуката за влегување и престој на странски вооружени сили на територијата на Република Македонија, заради учество во вежбовна активност „ЛЕТЕН КАМПУС 2018“, во предложениот текст.

Точка 29

Владата го донесе новиот текст на Одлуката за одобрување средства од Буџетот на Владата на Република Македонија (раздел 04001), во предложениот текст.

Точка 30

Владата го разгледа Барањето на Худа Нафа, за прием во државјанство на Република Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Македонија и имајќи ги предвид мислењето на Министерството за внатрешни работи и новото мислење на Министерството за надворешни работи утврди позитивно мислење по Барањето.

Точка 31

Владата го разгледа Барањето на Неџат Максуди, за прием во државјанство на Република Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Македонија и имајќи го предвид мислењето на Агенцијата за млади и спорт утврди негативно мислење по Барањето.

Точка 32

Владата го разгледа Барањето на Соња Должан, за прием во државјанство на Република Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Македонија и имајќи го предвид мислењето на Министерството за образование и наука утврди позитивно мислење по Барањето.

Точка 33

Владата го разгледа Барањето на Шкељќим Деволи, за прием во државјанство на Република Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Македонија и имајќи го предвид мислењето на Министерството за финансии утврди негативно мислење по Барањето.

Точка 34

Владата го разгледа Предлог-законот за изменување на Законот за основање на Технолошко - технички факултет, Ветеринарен факултет и Правен факултет во состав на Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следното мислење:

Улогата и задачата иа високообразовните установи во Република Македонија подразбира создавање, заштита и пренесување на знаењата за обезбедување на социјална и економска благосостојба и напредок на општеството, подготвување на студентите за занимања за кои е потребно примена на научни откритија и стручно знаење, а со цел оспособување и подготовка за нивно вклучување во општествените процеси.

Досегашната состојба на Правниот факултет (со дисперзирани студии во Битола и Струга), укажува на мноштво проблеми и потешкотии со кои се соочува Факултетот од аспект на негативно непречено функционирање, одржливост и развој.

Во моментот на Правниот факултет во Кичево (со дисперзираните студии во Битола и Струга) постои значителна диспропорција на бројот на студенти кои студираат на дисперзираните студии во Битола, наспроти бројот на студенти во седиштето во Кичево, соодносот е пет спрема еден во корист на дисперзираните студии во Битола. Ваквата состојба сериозно го загрозува опстојувањето на Факултетот, земајќи ги во предвид бројот на запишани студенти и активни студенти, ангажиран или вработен наставно-научен и соработнички кадар, како и оперативната активност на Факултетот во делот на организирање на наставно-научни и наставно-истражувачки активности и оттука може да се заклучи дека дисперзираните студии во Битола природно се наметнуваат како гравитационен центар на Факултетот.

Согласно ова, Владата на Република Македонија дава позитивно мислење по однос на Предлог-законот за изменување на Законот за основање на Технолошко-технички факултет, Ветеринарен факултет и Правен факултет во состав на Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, бидејќи предложените законски решенија со кои се врши промената на седиштето на Правниот факултет од Кичево во Битола, директно ќе влијае врз зголемувањето на атрактивноста на Факултетот за упис на нови студенти и ќе се исполнат основните цели и задачи на високото образование во Република Македонија, во однос на квалитетот, бенефитот на студентите и организационо техничките стандарди и му предлага на Собранието да го донесе Законот.

Точка 35

Владата го разгледа Барањето за давање на автентично толкување на член 17 од Законот за архивски материјал („Службен весник на Република Македонија“ бр.95/12, 41/14, 72/15, 148/15, 169/15, 53/16 и 11/18), поднесено од пратеникот Реџаил Исмаили и притоа го утврди следново мислење:

Со Законот за архивски материјал („Службен весник на Република Македонија“ бр.95/12, 41/14, 72/15, 148/15, 169/15, 53/16 и 11/18), се уредува заштитата, чувањето, обработката и користењето на архивскиот материјал, инспекцискиот надзор и надлежностите на Државниот архив на Република Македонија.

Во член 17 став 1 е предвидено дека „Јавниот архивски и документарен материјал е неотуѓив“, а ставот 2 предвидува „Приватните правни и физички лица не смеат да собираат, стекнуваат, чуваат и поседуваат јавен архивски и документарен материјал“.

Од анализата на одредбите од член 17 од Законот за архивски материјал, како и изнесените став на Државниот архив на Република Македонија во однос на чувањето на јавен архивски и документарен материјал, Владата на Република Македонија смета дека членот 17 е доволно јасен и прецизен и му предлага на Собранието на Република Македонија да не даде автентично толкување на членот 17 од Законот за архивски материјал.

Точка 36

Владата го разгледа Барањето за давање на автентично толкување на член 25 од Законот за обука и испит за директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење („Службен весник на Република Македонија“ бр. 10/14, 145/15, 192/15 и 30/16), поднесено од пратеникот Драган Цуклев, и притоа го утврди следново мислење:

Согласно член 25 од Законот за обука и испит за директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење:

„Важноста на уверението за директор престанува доколку кандидатот за директор што го поседува не биде избран за директор во период од пет години од денот на издавање на уверението.

Во случајот од став 1 на овој член кандидатот за директор има право да добие ново уверение со повторно следење на обуката и полагање на испитот за директор.

За повторното следење на обуката и полагање на испитот, кандидатот за директор е должен да поднесе пријава за обука и пријава за испит и да ги уплати трошоците“.

Согласно член 37 од Законот:

„Кандидатите кои се стекнале со уверение за директор согласно прописите кои важеле до денот на отпочнувањето на примената на овој закон, должни се најдоцна до 1 септември 2018 година да го положат испитот за директор и да се стекнат со уверение за директор согласно одредбите од овој закон“.

Одредбите од членот 25 и членот 37 се однесуваат на две категории на граѓани.

Членот 25 се однесува на категорија на кандидати кои се стекнале со уверение на директор согласно Законот за обука и испит за директор на основно училиште, средно

училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење, но истите не биле избрани во период од пет години од денот на издавање на уверението за директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом или отворен граѓански универзитет за доживотно учење. Во овој случај кандидатот има право да добие ново уверение со повторно следење на обуката и полагање на испитот за директор. Рокот од пет години започнува да тече од денот на издавањето на уверението за директор.

Членот 37 се однесува на категорија на кандидати кои се стекнале со уверение за директор согласно прописите кои важеле до денот на отпочнувањето на примената на овој закон, односно согласно Законот за основното образование, Законот за средното образование, Законот за ученичкиот стандард и Законот за отворените граѓански универзитети за доживотно учење, се до отпочнувањето со примената на Законот за обука и испит за директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење кој отпочнал со примена од 1 октомври 2016 година.

Членот 25 не е преодна одредба и важи само за кандидатите кои се стекнале со уверение за директор согласно одредбите од Законот за обука и испит за директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење.

Членот 37 е преодна одредба и важи за сите кандидати кои се стекнале со уверение за директор согласно прописите кои важеле до денот на отпочнувањето на примената на Законот за обука и испит за директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење.

Имајќи предвид дека одредбите од членовите 25 и 37 од Законот за обука и испит за директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење („Службен весник на Република Македонија“ бр. 10/14, 145/15, 192/15 и 30/16), се прецизни и јасни, Владата на Република Македонија му предлага на Собранието на Република Македонија дека нема потреба од давање на автентично толкување на членот 25 од Законот за обука и испит за директор на основно училиште, средно училиште, ученички дом и отворен граѓански универзитет за доживотно учење („Службен весник на Република Македонија“ бр. 10/14, 145/15, 192/15 и 30/16).

Точка 37

Владата ја разгледа Иницијативата доставена до Уставниот суд на Република Македонија под У.бр.38/2018, за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 29 став 2 точка 5 од Законот за трговските друштва поднесена од Даме Ковачевски од Скопје и притоа го утврди следново мислење:

Во Иницијативата се оспорува членот 29 став 2 точка 5 од Законот за трговските друштва, во смисла дека истиот не е во согласност со темелните вредности утврдени во член 8 став 1 алинеи 1, 3 и 7, член 9 и член 55 од Уставот на Република Македонија, со оглед дека со оспорената законска одредба (член 29 став 2 точка 5 од Законот за трговските друштва) се забранува основање на трговско друштво на одреден круг на лица кои се поврзани со трговски друштва во која смисла подносителот смета дека се

ограничува слободата на пазарот и претприемништвото и се повредуваат основните слободи и права, иако казна забрана за вршење на дејност може да изрече само суд во соодветна судска постапка врз основа на претходно законски утврдена санкција за одредено казниво дело. Имено, согласно член 29 став (1) од Законот за трговските друштва, трговско друштво можат да основаат домашни и странски физички и правни лица.

Во ставот (2) од овој член е уредено кој не може да основа трговско друштво и тоа во точка 1) трговски друштва чија сметка отворена кај кој било носител на платниот промет е блокирана и лицата кои се членови на органот на управување, органот на надзор, односно се управители на тие друштва, се додека трае блокадата на сметката на друштвото или додека над истото не се отвори постапка на ликвидација или стечај; во точка 2) друштва над кои е отворена стечајна постапка, додека трае постапката; во точка 3) лица кои се членови на органот на управување, органот на надзор, односно се управители на трговски друштва на кои во постапка пропишана со закон им е изречена забрана за вршење професија, дејност или должност, се додека трае забраната; во точка 4) лице кое е содружник во друштво со ограничена одговорност (ДОО) или во друштво со ограничена одговорност основано од едно лице (ДООЕЛ) чија сметка е блокирана додека трае блокадата на сметката на друштвото или додека над друштвото не се отвори постапка за ликвидација или стечај; во точка 5) содружниците, управителите и членовите на органот на управување и органот на надзор на друштвата за кои согласно со членот 552-б од овој закон е започната постапка за бришење додека трае таа постапка и во период од три години од денот на објавата на бришењето на друштвото на веб страницата на Централниот регистар, освен основачите, односно содружниците кои се меѓународни финансиски организации чија членка е Република Македонија и чие учество во основната главнина на друштвото е под 50%, а во точка 6) лица за кои со правосилна одлука на судот е утврдено дека сториле кривично дело лажен стечај, предизвикување стечај со несовесно работење, злоупотреба на постапката стечај, оштетување или повластување на доверители и изречена им е забрана за вршење професија, дејност или должност, се додека траат правните последици од забраната.

Меѓутоа, подносителот на иницијативата смета дека со членот 29 став (2) точка 5) од Законот според кој содружниците, управителите и членовите на органот на управување и органот на надзор на друштвата за кои согласно со членот 552-б од овој закон е започната постапка за бришење додека трае таа постапка и во период од три години од денот на објавата на бришењето на друштвото на веб страницата на Централниот регистар, не можат да основаат трговско друштво, се повредуваат член 8 став 1 алинеи 1, 3 и 7, член 9 и член 55 од Уставот на Република Македонија.

Во членот 8 став 1 алинеи 1, 3 и 7 како темелни вредности на уставниот поредок во Република Македонија се основните слободи и права на човекот и граѓанинот признати во меѓународното право и утврдени со Уставот, владеењето на правото и слободата на пазарот и претприемништвото.

Во член 9 ставови 1 и 2 од Уставот на Република Македонија е утврдено дека граѓаните на Република Македонија се еднакви во слободите и правата независно од полот, расата, бојата на кожата, националното и социјалното потекло, политичкото и верското уверување, имотната и општествената положба; односно граѓаните пред Уставот и законите се еднакви.

Со членот 55 од Уставот се гарантира слободата на пазарот и претприемништвото. Републиката обезбедува еднаква положба на сите субјекти на пазарот. Републиката презема мерки против монополската положба и монополското однесување на пазарот. Слободата на пазарот и претприемништвото можат да се ограничат со закон единствено заради одбраната на Републиката, зачувувањето на природата, животната средина или здравјето на луѓето.

Подносителот на Иницијативата смета дека содружниците, управителите и членовите на органот на управување и органот на надзор на трговските друштва за кои се зборува во точка 5 од став 2 од член 29 од Законот за трговските друштва, биле различни правни субјекти од трговските друштва и неправедно трпеле правни последици од она што било веќе предвидено како казна за самото друштво, односно одговорноста требало да застане кај самото друштво бидејќи тоа како субјект не исполнило обврска од член 552-б од Законот и само тоа можело да биде сторител на прекршокот, а не содружниците и останатите лица предвидени со одредбата, бидејќи истите биле казнувани со закон за нешто што го сторил друг субјект, а не самите тие.

Во оваа смисла подносителот на иницијативата смета дека со оваа забрана било ограничено претприемништвото, односно дека е повреден принципот на еднаквост и ставање во поповолна положба на одреден круг на субјекти односно содружници кои се меѓународни финансиски организации чија членка е Република Македонија и чие учество во основната главнина е под 50 проценти.

Согласно погоре цитираниот член 29 од Законот за трговските друштва е уредено кој може а кој не може и под кои услови не може да основа трговско друштво. Оспорената точка 5) од ставот 2 на член 29 од Законот, е во насока на обезбедување на правната сигурност кај граѓаните на Република Македонија, со оглед дека во членот 29 во ставот (2) се уредени конкретни случаи во кои не може да се основа трговско друштво. Имено, станува збор за забрана за основање врзана со конкретен временски и причинско-последичен период во секој од случаите таксативно набројани во ставот (2) од член 29 од Законот, па така меѓу другите случаи, трговско друштво не може да основаат и содружниците, управителите и членовите на органот на управување и органот на надзор на друштвата за кои согласно со членот 552-б од овој закон е започната постапка за бришење додека трае таа постапка и во период од три години од денот на објавата на бришењето на друштвото на веб страницата на Централниот регистар (оспорениот член 29 став (2) точка 5) од Законот). Имено, не станува збор за забрана за основање на трговско друштво на тие лица, туку за не можност за основање на трговско друштво од тие лица во периодот додека трае постапката на бришење и во период од три години од денот на објавата на бришењето на друштвото на веб страницата на Централниот регистар. Со ова интенцијата на законодавецот била јасна, односно станува збор за бришење на субјекти кои биле неактивни од надлежен регистар, и тоа како причина за бришење во членот 552-б став (1) од Законот се наведува дека не доставиле годишна сметка и финансиски извештаи за последната деловна година до последниот работен ден од тековната година; не пријавиле упис на адреса на електронско сандаче за прием на писмена согласно со членот 21 став (4) од Законот за едношалтерскиот систем и за водење на единствениот трговски регистар и регистарот на други правни лица; односно по истекот на една година од објавувањето на уписот на веб страницата на Централниот регистар на Република Македонија за извршен упис на основање согласно со членот 175 од овој закон не го внесе/уплати основачкиот влог.

Воедно во ставот (3) од истиот член (552-б од Законот), е уредено дека трговците поединци и трговските друштва за кои согласно со причините од ставот (1) на овој член е започната постапка за бришење, истата ќе се запре ако за времетраењето на објавата на списокот за бришење ги отстранат причините заради кои била поведена.

Со оваа одредба повторно се дава можност на субјектите од членот 29 став (2) точка 5) доколку ги отстранат причините за бришење во утврдениот период наведен во став (3) од член 552-б од Законот, да се запре постапката за бришење, во кој случај и самата одредба предмет на иницијативата не би се применила, односно би се применила само во периодот додека трае постапката за бришење.

Во оваа насока интенцијата на законодавецот е јасна и одредбите од членовите 29 и 552-б од Законот се комплементарни и се во насока на заштита на граѓаните на Република Македонија. Воедно истото има за цел да се поттикне оние кои ќе ги основаат трговските друштва истите да бидат активни во прометот и да ги остваруваат своите

права и обврски согласно овој закон, а не како што тврди подносителот на иницијативата дека истото претставува казна.

Во однос на делот од членот 29 став (2) точка 5) од Законот кој се однесува на тоа „освен основачите, односно содружниците кои се меѓународни финансиски организации чија членка е Република Македонија и чие учество во основната главнина е под 50 проценти“, повторно се прави дистинкција во однос на тоа кој ја сноси одговорноста за начинот на водење односно во случајов за активноста на трговското друштво. Имено, самото учество под 50% е од аспект на тоа дека тие основачи односно содружници немаат одлучувачко влијание во начинот на водење и работење на трговските друштва, па оттука се предвидени како еден вид на исклучок од наведениот случај во член 29 став (2) точка 5) од Законот.

Согласно сето претходно наведено одредбите на членот 29 став (2) точка 5 од Законот за трговските друштва не се во спротивност со Уставот на Република Македонија така што Владата на Република Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Македонија предметната иницијатива да ја отфрли како правно неоснована.

Точка 38

Владата ја разгледа Иницијативата доставена до Уставниот суд на Република Македонија под У.бр.51/2018 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 8 став 1 точки 1, 2, 3 и 4а в.в. со член 7 став 1 точка 1 алинеја 5 од Законот за превоз на патниот сообраќај („Службен весник на Република Македонија“, бр. 68/2004, 127/2006, 114/2009, 83/2010, 140/2010, 17/2011, 53/2011, 6/2012, 23/2013, 120/2013, 163/2013, 187/2013, 42/2014, 112/2014, 166/2014, 97/2015, 124/2015, 129/2015, 193/2015, 37/2016 и 71/2016), поднесена од РТЗ Плава Лагуна, ЗГРТ Панорама Плус, ДТПУ радио такси АС Вардар, сите преку полномошникот адвокат Снежана Арнаудовски од Скопје и притоа го утврди следново мислење:

Со одредбите од Законот за превоз во патниот сообраќај („Службен весник на Република Македонија“, бр. 68/2004, 127/2006, 114/2009, 83/2010, 140/2010, 17/2011, 53/2011, 6/2012, 23/2013, 120/2013, 163/2013, 187/2013, 42/2014, 112/2014, 166/2014, 97/2015, 124/2015, 129/2015, 193/2015, 37/2016 и 71/2016) пропишани се условите врз основа на кои може да се врши превозот на патници и стока во внатрешниот и меѓународниот патен сообраќај.

Во таа смисла, согласно член 8 став 1, точки 1, 2, 3 и 4а в.в. член 7 став 1 точка 1 алинеја 5 од Законот за превоз во патниот сообраќај, лиценца може да добие домашно правно или физичко лице (во натамошниот текст: превозник), ако ги исполнува следниве услови:

1. да е впишан во Централниот регистар на Република Македонија и да има регистрирано приоритетна дејност/главна приходна шифра вршење на превоз на патници и стока во патниот сообраќај,

2. да е сопственик на едно или повеќе регистрирани возила за превоз или да има договор за лизинг, што ги исполнуваат посебните техничко-експлоатациони услови пропишани за возила за вршење на одделни видови на превоз во внатрешниот и/или меѓународниот патен сообраќај, при што за меѓуопштински и меѓународен линиски превоз на патници да е сопственик или да има договор за лизинг за најмалку две возила со капацитет од најмалку 22 седишта по возило, за општински линиски превоз на патници да е сопственик на две или повеќе регистрирани возила или да има договор за лизинг за возила со најмалку 8+1 седиште, за линиски превоз на патници во градот Скопје да е сопственик на едно или повеќе регистрирани возила или да има договор за лизинг за возила со најмалку 8+1 седиште, а за слободен превоз и посебен линиски

превоз на патници да е сопственик или да има договор за лизинг за најмалку едно возило со капацитет со најмалку 8+1 седиште по возило, што ги исполнуваат посебните техничко-експлоатациони услови пропишани за возила за вршење на одделни видови на превоз,

3. да има вработено во редовен работен однос возачи во зависност од бројот на моторните возила, минимум еден возач по возило (автобуси, товарни возила) што ги исполнуваат условите пропишани со прописите за безбедност на сообраќајот на патиштата и

4. да има вработено авто - такси возачи во зависност од бројот на возила кои ги поседува минимум еден возач по возило, и истите да поседуваат меѓународен сертификат за познавање на англиски јазик на ниво А1 или А2 според Заедничката европска референтна рамка за јазици (CEFR) на Советот на Европа.

Од наводите во Иницијативата произлегува дека подносителот ги оспорува одредбите од членот 8 став 1, точки 1, 2, 3 и 4а в.в. член 7 став 1 точка 1 алинеја 5 од Законот за превоз во патниот сообраќај, сметајќи дека овие одредби од Законот се во спротивност со член 110 и член 112, а во врска со член 108 од Уставот на Република Македонија, од причина што „со законот се дозволува лиценца да имаат и физички и правни лица, а потоа со истата одредба не се дозволува физички лица да исполнат услови за добивање на лиценца, бидејќи еден од условите кои треба да ги исполни превозникот е да биде упишан во Централен регистар, односно да се регистрира како деловен субјект...“.

Наодите на подносителот се неосновани од причина што согласно член 12 став 1 од Законот за трговските друштва, трговецот - поединец е физичко лице кое, во вид на занимање, врши некоја од трговските дејности определени со овој закон.

Во член 8 од Законот за превоз во патниот сообраќај е предвидено, лиценца да може да добие секое правно или физичко лице доколку ги исполнува условите дадени во истиот член од законот, при што за физичко лице се смета трговецот - поединец кој е регистриран согласно Законот за трговските друштва.

Со измените и дополнувањата на Законот за превоз во патниот сообраќај, кои се во постапка на усвојување во Собранието на Република Македонија, предвидено е допрецизирање на одредбата од член 8 на овој закон, со кој се предвидува лиценца да може да добие домашно правно или физичко лице трговец - поединец, доколку ги исполнува условите предвидени со овој Закон.

Со оглед на горенаведеното, се смета дека наводите изнесени во Иницијативата со која се оспорува членот 8 став 1, точки 1, 2, 3 и 4а в.в. член 7 став 1 точка 1 алинеја 5 од Законот за превоз во патниот сообраќај се неосновани, поради што Владата на Република Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Македонија да ја отфрли Иницијативата, како неоснована.

Точка 39

Владата ја разгледа Иницијативата доставена до Уставниот суд на Република Македонија под У.бр.45/2018 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 11 и член 12 од Законот за изменување и дополнување на Законот за јавна чистота („Службен весник на Република Македонија“, бр.147/2015), поднесена од Адвокатското друштво Тошиќ и Јефтиќ од Скопје и притоа го утврди следново мислење:

Согласно членот 155 од Законот за прекршоците („Службен весник на Република Македонија“, бр. 147/2015), државните органи беа должни во рок од шест месеци од денот на влегувањето во сила на овој закон да ги усогласат законите во кои се пропишани прекршочни санкции. Имајќи ја предвид оваа одредба од Законот за прекршоците, Министерството за транспорт и врски изврши усогласување на прекршочните одредби од Законот за јавна чистота со Законот за прекршоците, при што за таа цел изврши менување на членот 40 од Законот за јавна чистота и бришење на членот 40-а од Законот за јавна чистота.

Со членот 11 од Законот за изменување и дополнување на Законот за јавна чистота („Службен весник на Република Македонија“, бр. 147/2015), со кој се менува членот 40 од овој закон е пропишана постапката кога општинскиот комунален инспектор, комуналниот инспектор на општините во градот Скопје, комуналниот инспектор на градот Скопје, односно униформираниот полициски службеник и комуналниот редар ќе утврди дека е сторен прекршок од член 33 на овој закон, при што на сторителот ќе му врачи мандатен платен налог со рок од осум дена од врачувањето на мандатниот платен налог да ја плати глобата во определениот износ или во рок од 30 дена, наместо глоба, сторителот да изврши определени работи - општокорисна работа. Ако сторителот доброволно не ја плати глобата од ставот 2 на овој член или во рок од 30 дена не достави потврда издадена од службено лице дека извршил општокорисна работа, мандатниот платен налог има сила на извршна исправа и службеното лице ќе го достави до органот надлежен за присилно извршување за негово извршување.

Во членот 50 од Законот за прекршоците е уредено, кога и на кој начин се спроведува мандатна постапка со издавање на мандатен платен налог.

Во материјалните закони меѓу кои и Законот за јавна чистота, се содржани прекршочни одредби во кои се предвидени основи за пропишување на формата и содржината на мандатниот и прекршочниот платен налог. Целта на изрекување на глоба на самото место со издавање на мандатен платен налог е регулирање на оние прекршоци кои, согласно законското битие на делото се прекршоци, но според тежината на делото и отсуството на штетни последици спаѓаат во категоријата на ситни, противправни дејанија за кои фактичката состојба може лесно и брзо да се констатира и утврди „на лице место“ и овој институт во правната теорија е познат како „глоба на самото место“, односно се работи за чин (прекршок), кој го утврдил надлежен орган, а фактичка состојба е неспорна, односно поткрепена со записник изготвен на самото место и потпишан од страна на сторителот со кој „de facto“ го признава делото, односно прекршокот.

Од друга страна треба да се има предвид и објектот на заштита што се постигнува со мандатниот платен налог, а тоа е јавниот ред или општествената дисциплина.

Исто така, се укажува дека, согласно членот 1 од Законот за управните спорови, заради обезбедување судска заштита на правата и правните интереси на физичките и правните лица и заради обезбедување на законитоста, судот, во управни спорови одлучува за законитоста на актите на органите на државната управа, Владата, други државни органи, општините и градот Скопје, организациите утврдени со закон и на правни и други лица во вршење на јавни овластувања (носители на јавни овластувања), кога решаваат за правата и обврските во поединечни управни работи, како и за актите на тие органи донесени во прекршочна постапка.

Согласно член 7 од Закон за управните спорови, управен акт во смисла на овој закон е акт со кој органите решаваат за извесно право или обврска на физичко или правно лице,

односно друго лице кое може да биде странка во определена управна работа, како и актите на тие органи донесени во прекршочната постапка.

Согласно член 8 став 2 од Закон за управните спорови, управен спор може да се поведе и против првостепен управен акт, кога не е предвидена правна заштита во управната постапка во втор степен.

Согласно член 152 став 2 од Законот за прекршоците за присилно извршување на глобата важат одредбите од Законот за даночната постапка.

Согласно член 176 од Законот за даночната постапка, против одлуката на Управата за јавни приходи може да се поведе управен спор пред надлежен суд.

Имајќи го предвид претходното, се смета дека не е сторена повреда на членовите 8, 13 и 50, ниту на амандманот XX и XXI од Уставот на Република Македонија, бидејќи со оспорените законски одредби не се нарушува принципот на владеење на правото, еднаквост на граѓаните, презумпција на невиноста и судска заштита и истите се во согласност со Уставот на Република Македонија.

Врз основа на горенаведеното, се смета дека Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 11 и член 12 од Законот за изменување и дополнување на Законот за јавна чистота („Службен весник на Република Македонија“, бр. 147/2015) е неоснована, поради што Владата на Република Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Македонија да ја отфрли предметната Иницијатива.

Точка 40

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Техно-интерекспорт Душко ДООЕЛ и Душко Чангов од Скопје, до Уставниот суд на Република Македонија под У.бр.47/2018, за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 43 став 1 и 2 и член 86 став 1 и 3 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/2016 и 142/2016) и притоа го утврди следново мислење:

Предлагачот на уставната Иницијатива, наведува дека иако штетата во извршни постапки е последица исклучиво од оперативни пропусти на извршителите за чие настанување го прифатиле ризикот кога конкурирале и кога се осигурале од него, а со тоа ја прифатиле и објективната одговорност за настанатата штета со двата става на новата одредба од новиот Законот за извршување се исклучувала објективната одговорност за вака настанатата штета односно доверителот останувал без право на надомест од настанатата штета.

Иако во извршната постапка спротивни страни се доверителот и должникот и само тие можат да расправаат за своите права и обврски преку приговорите и одговорите на спротивната страна по приговорите, со новата одредба со закон се обврзувал извршителот да му се приклучи на должникот и заедно со должникот да му се спротивстават на приговорот од доверителот против постапките на извршителот со што се повредувала и независноста и непристрасноста на судот и еднаквиот третман на странките.

Со ваквите одредби според подносителот на Иницијативата, извршителите не би одговарале за штета бидејќи ниту еден суд по поднесен приговор доцнењето на извршителот од еден ден да го преземе ова дејствие во одлуката по приговорот не би го оценил како незаконито дејствие, а извршителите со закон би биле ослободени од одговорност за причинета штета, а доверителите врз основа на закон би немале право на обесштетување.

Од горенаведеното, подносителот на Иницијативата смета дека со примената на оспорените одредби директно се повредуваат темелните вредности на Уставот и тоа владеењето на правото, правната заштита на сопственоста од причина што извршувањето имало имотен карактер и еднаквост на Уставот и законите.

Неосновани се наводите на подносителот на Иницијативата дека со наведените одредби се повредени темелните вредности на Уставот на Република Македонија, од следните причини:

Според член 43 став (1) од Законот за извршување, извршителот е одговорен за целата штета што ја причинил на странката или спрема трети лица, со незаконско спроведување на извршните дејствија и со неисполнување на должностите што ги има како извршител според овој закон.

Според став (2) од истиот член, извршителот не одговара за причинетата штета доколку незаконитоста или неисполнувањето на должностите, не е утврдено во постапка по изјавен приговор по членот 86 од овој закон.

Според член 86 став (1) од Законот за извршување, странката, учесникот или трето лице кое што смета дека извршителот при извршувањето постапувал незаконито или пак пропуштил да преземе определено законско дејствие, може да поднесе приговор до основниот суд на чие подрачје извршувањето, или пак дел од него, се спроведува.

Според став (3) од истиот член, приговорот веднаш, а најдоцна во рок од 48 часа по приемот на приговорот до судот се доставува на одговор, до извршителот, кој е должен во рок од 24 часа да се произнесе по приговорот. По потреба приговорот во истиот рок се доставува и до странките и учесниците. Доколку судот смета дека е потребно да ги сослуша странките, учесниците и извршителот пред судот, поканата во која се утврдени датумот и времето на сослушување ги доставува заедно со приговорот.

Во член 87 од Законот за извршување е уредена постапката по жалба против решението по приговор.

Горенаведените одредби не се во спротивност со темелните вредности на Уставот на Република Македонија од причина што согласно член 86 од Законот за извршување, судот по приговор од странките или третите лица одлучува за незаконитоста во постапувањето на извршителот или пак доколку извршителот пропуштил да преземе определено законско дејствие, кој доколку донесе решение со кое се утврдува незаконитоста во постапувањето на извршителот при преземање на извршните дејствија или пак со кое се утврдува дека извршителот пропуштил да преземе определено законско дејствие, тоа решение би било основ за поднесување на тужба за надомест на причинетата штета на странките или третите лица од страна на извршителот.

Со вака пропишаните одредби се намалува бројот на неосновано поднесени тужби за надомест на штета од страна на странките или третите лица, од причина што судот кој одлучува за надомест на штета во таа постапка за надомест на штета, само ја утврдува висината на причинетата штета од страна на извршителот, но не и причината односно незаконитоста на преземените дејствија од страна на извршителот кои би биле основ за поднесување на тужби за надомест на штета. Утврдувањето на незаконитоста е во надлежност на судот кој одлучува по приговор на странките или третите лица, а доколку странките или третите лица не се задоволни од одлуката на судот имаат право на жалба против одлуката на судот до повисокиот Апелационен суд.

Доколку не се вака конципирани овие законски одредби, покрај тоа што по приговор или жалба на странката или третото лице одлучувале судовите во текот на спроведувањето на извршувањето и утврдиле дека нема незаконитост во постапувањето на извршителот, судот пред кој странката покренала постапка за надомест на штета, ќе мора повторно да ја цени незаконитоста на преземените дејствија на извршителот иако

тоа со претходните одлуки е пресудена работа, и врз основа на повторна проценка на истите преземени дејствија истиот ќе одлучува и за надомест на причинетата штета.

Со одредбата од став (2) на член 43 од Законот за извршување се превенира странка која пропуштила да спори незаконско спроведување на одредени извршни дејствија или пак не постапување на извршителот, како и странка која го искористила правото на приговор и за кој што судот веќе оценил дека не претставува незаконитост, односно пропуштање во извршувањето, во дополнителни рокови и постапка, по завршување на извршувањето, да бара преоценување на работата на извршителот по однос на конкретно извршно дејствие. Оспорените одредби од член 43 ставови (1) и (2) од Законот за извршување имаат за цел да утврдат одговорност на извршителот за причинетата штета на странката, но и да овозможат правна сигурност за извршителите за неможност во неизвесна иднина да бидат тужени за некое нивно постапување кое завршило како предмет во нивните канцеларии во некој изминат период, или пак за кое што веќе постои одлука на суд дека не претставува незаконито постапување на извршителот кое предизвикало евентуална штета. Со вака пропишаните одредби се обезбедува поголема правна сигурност и извесност при присилното извршување, односно се води грижа за еднаквоста на странките во постапувањето и искористувањето на можноста за доверителот, должникот или трети лица при остварувањето на правото на приговор против преземено извршно дејствие од извршител/ или пак пропуштање на одредено дејствие, за што одлучуваат судовите во Република Македонија. Извршителот со оспорените одредби не се доведува во поинаква позиција и поставеност во однос на одговорност за штета, туку напротив во сосем извесна позиција дека не може судот за веќе еднаш одлучена работа да постапува поинаку, односно да се доведува во ситуација да одлучува за постапувања на извршител кои не биле оспорени од странките во текот на постапувањето.

Притоа, се смета дека со оспорените законски одредби не се нарушува принципот на владеење на правото, правната заштита на сопственоста и еднаквоста пред уставот и законите, а истите се во согласност со Уставот на Република Македонија и со нив не се ограничуваат човековите слободи и права.

Имајќи го предвид горенаведеното, се смета дека со оспорените одредби од член 43 став (1) и (2) и член 86 став (1) и (3) од Законот за извршување, не се повредуваат темелните вредности и тоа владеењето на правото, правната заштита на сопственоста и еднаквоста на уставот и законите со оглед на фактот што истите се во согласност со Уставот на Република Македонија и Владата на Република Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на оспорените одредба од Законот за извршување.

Точка 41

Владата ја разгледа Понуда од нотар Ирфан Тахири од Скопје, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр. 93497 за КО Горче Петров 6 на КП бр. 12665, КП бр. 12666 и КП бр. 12662 викано место Лака и по Понудата го усвои Мислењето на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство и Известувањето на Министерство за транспорт и врски.

Точка 42

Владата ја разгледа Понудата од нотар Вера Станоевска од Скопје, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр. 2438 за КО Г и Д Оризари на КП бр. 1008 и не ја

прифати Понудата имајќи ги предвид Мислењата на Министерството за транспорт и врски и на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 43

Владата ја разгледа Понудата од нотар Насер Зибери од Скопје за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.13997 за КО Сарај на КП бр.11258 викано место/улица Сарај, и по Понудата го усвои Известувањето на Министерството за транспорт и врски.

Точка 44

Владата ја разгледа Понудата од нотар Лидија Рибарева од Штип за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.32 за КО Брест на КП бр.2116 викано место Пенјев Дол и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и врски, Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство и Агенцијата за катастар на недвижности.

Точка 45

Владата ја разгледа Понудата од нотар Зафир Хаџи - Зафиров од Скопје за продажба на недвижен имот, со Имотен лист бр.3485 за КО Илинден на КП 1551/1 викано место/улица Трница и не ја прифати Понудата имајќи ги предвид Мислењето на Министерството за транспорт и врски и Мислењето на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 46

Владата ја разгледа Понудата од нотар Зафир Хаџи-Зафиров од Скопје, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.192868 за КО Драчево 2 на КП 12048 викано место/улица Речиште и не ја прифати Понудата, имајќи го предвид негативното Мислење на Министерството за транспорт и врски.

Точка 47

Владата ја разгледа Понудата од нотар Ристо Папазов од Скопје за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.41739 за КО Центар 1 на КП бр.11651 викано место/улица И.Р.Лола и не ја прифати Понудата имајќи го предвид негативното мислење на Министерството за транспорт и врски.

Точка 48

Владата ја разгледа Понудата за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.4280 за КО Илинден на КП бр.932 место викано Село доставена од нотар Ирфан Јонузовски од Скопје и не ја прифати Понудата имајќи го предвид негативното мислење на Министерството за транспорт и врски.

Точка 49

Владата го разгледа Барањето за информации и податоци поради спроведување на извршување под И.бр.630/2017 доставено од извршител Моника Муча од Скопје и по Барањето го усвои негативното мислење на Министерството за транспорт и врски.

Точка 50

Владата го разгледа Известувањето од извршител Моника Муча од Скопје, за Налог за извршување, под И.бр.222/2018 и по Известувањето го усвои Известувањето на Министерството за транспорт и врски и Мислењето на Општина Ресен.

Точка 51

1. Владата го именува Александар Дамески за вршител на должноста директор на КПУ Затвор Прилеп и истовремено му утврди коефициент за пресметување на плата.

2. Владата го разреши Анел Авмедоски од должноста член на Управниот одбор- претставник на основачот на ЈЗУ Здравствен дом - Струга.

2.1. Владата го именува Артим Мена за член на Управниот одбор- претставник на основачот на ЈЗУ Здравствен дом - Струга.

3. Владата го именува Шефик Нуредини за член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Центар за јавно здравје - Скопје.

4. Владата го разреши Звонко Бојаровски од должноста член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Центар за јавно здравје - Тетово.

4.1. Владата ја именува Јулијана Пенева за член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Центар за јавно здравје - Тетово.

5. Владата ја разреши Латифе Алији од должноста член на Управниот одбор- претставник на основачот на ЈЗУ Општа болница - Гостивар.

5.1. Владата го именува Адис Алигега за член на Управниот одбор-претставник на основачот на ЈЗУ Општа болница - Гостивар.

6. Владата ја именува Слободанка Колевска за член на Управниот одбор-претставник на основачот на ЈЗУ Општа болница-Струга.

7. Владата ја именува Билјана Додева за член на Управниот одбор-претставник на основачот на ЈЗУ Психијатриска болница - Скопје.

8. Владата ја разреши Билјана Додева од должноста член на Управниот одбор- претставник на основачот на ЈЗУ Специјална болница за гинекологија и акушерство „Чаир“ - Скопје.

9. Владата го разреши Среќко Ристовски од должноста член на Управниот одбор- претставник на основачот на ЈЗУ Специјална болница за белодробни заболувања и туберкулоза „Лешок“.

9.1. Владата го именува Исак Исени за член на Управниот одбор-претставник на основачот на ЈЗУ Специјална болница за белодробни заболувања и туберкулоза „Лешок“.

10. Владата ја разреши Јулијана Пенева од должноста член на Управниот одбор - претставник на основачот ЈЗУ Клиничка болница - Тетово.

10. 1. Владата го именува Енгин Емини за член на Управниот одбор - претставник на основачот ЈЗУ Клиничка болница - Тетово.

11. Владата ја разреши Слободанка Колоска од должноста член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Завод за нефрологија - Струга.
12. Владата го именува Сенавер Селими за член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Институт за белодробни заболувања кај децата - „Козле“ - Скопје.
13. Владата ја разреши Марија Хаџи Христова од должноста член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Институт за белодробни заболувања и туберкулоза - Скопје.
 - 13.1. Владата го именува Адриан Далипи за член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Институт за белодробни заболувања и туберкулоза - Скопје.
14. Владата го именува Сабит Шабани за член на Управниот одбор - претставник на основачот ЈЗУ Завод за физикална медицина и рехабилитација - Скопје.
15. Владата го разреши Илјаз Исмаи од должноста член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за кардиологија - Скопје.
 - 15.1. Владата ја именува Селма Јашари за член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за кардиологија - Скопје.
16. Владата го разреши Боби Станишковски од должноста член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за ендокринологија, дијабетес и метаболички нарушувања - Скопје.
 - 16.1. Владата го именува Илјаз Исмаили за член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за ендокринологија, дијабетес и метаболички нарушувања - Скопје.
17. Владата ја разреши Селма Јашари од должноста член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за хематологија - Скопје.
 - 17.1. Владата го именува Алириза Османи за член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за хематологија - Скопје.
18. Владата ја разреши Гордана Ангеловска од должноста член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за неврохирургија - Скопје.
 - 18.1. Владата го именува Дестан Алити за член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за неврохирургија - Скопје.
19. Владата го разреши Деан Гацов од должноста член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за очни болести - Скопје.
 - 19.1. Владата го именува Недим Касами за член на Управниот одбор - претставник на основачот на ЈЗУ Универзитетска клиника за очни болести - Скопје.
20. Владата ја именува Лидија Ѓошевска за вршител на должноста директор на Државниот испитен центар.

21. Владата заклучи да му предложи на Собранието на Република Македонија, за претседател и членови на Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија, да ги именува:

а) За претседател:

- Марко Бислимоски,

б) За членови:

- Наташа Вељановска,

- Атанаско Тунески и

- Куштрим Рамадани.

22. Владата заклучи да му предложи на Собранието на Република Македонија, за членови на Советот на експерти на Агенцијата за супервизија на осигурување, да ги именува:

- Сулејман Ахмеди, професионално ангажиран со полно работно време, со мандат од пет години.

- Злате Симоновски, професионално ангажиран со полно работно време, со мандат до истекот на мандатот на членот на кој му престана вршењето на должноста и

- Александра Кокароска, непрофесионално ангажиран член.

Точка 52

1. По повод доставеното Барање на Заедницата на единиците на локалната самоуправа на Република Македонија бр.0202-593/6 од 6.6.2018 година, во врска со зајакнувањето на процесот на консултација во фаза на подготовка на законите и подзаконските акти, а имајќи го предвид и Меморандумот за соработка помеѓу Заедницата на единиците на локалната самоуправа на Република Македонија и Владата на Република Македонија склучен од 2003 година, со кој се утврдува взаемната волја и намера да се врши тековна меѓусебна консултација заради развојот на системот на локалната самоуправа во нашата држава, од каде и произлегува обврската за задолжителна консултација на Заедницата на единиците на локалната самоуправа на Република Македонија, а со тоа и на општините во Република Македонија во однос на содржината на прописите кои се во фаза на нивната изработка, Владата заклучи:

- Се задолжуваат сите министерства при изготвувањето на прописите кои се однесуваат на локалната самоуправа во било кој обем и сегмент, задолжително да ги достават до Заедницата на единиците на локалната самоуправа на Република Македонија (на консултации/мислење) кој ќе обезбеди сеопфатно информирање на сите свои членки - општините и Градот Скопје и ќе изгради воедначен и усогласен став по тековните прашања, а во интерес на јакнење на процесот на децентрализација во нашето општество.

2. Владата го разгледа и го прифати Известувањето за активностите поврзани со кризната состојба на дел од територијата на Република Македонија за период од 11.6.2018 година до 17.6.2018 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи и заклучи да го достави до Претседателот на Република Македонија и Собранието на Република Македонија.

3. Владата ја донесе Одлуката за измена на распоредот на средствата во посебниот дел утврден со Буџетот на Република Македонија за 2018 година, во предложениот текст.

4. По повод укажувањето на д-р Аднан Кахил, министер без ресор, задолжен за странски инвестиции во врска со формираната Работна група која треба да ги разгледа прашањата во врска со Проектот со ТАВ Македонија и негова имплементација и реализација, од Шеесет и седмата седница на Владата, одржана на 8.5.2018 година, Владата заклучи:

- Заменикот на претседателот на Владата на Република Македонија, задолжен за спроведување на Рамковниот договор и политички систем и Министерството за образование и наука, во рок од седум дена да достават свои претставници до Кабинетот на д-р Аднан Кахил, министер без ресор, задолжен за странски инвестиции.

Доколку од овие институции, во рок од седум дена не се достават претставници во Работната група истата да продолжи со работа согласно дадените задолженијата.

Точка 53

Владата го разгледа Извештајот за учество на вежбовна активност при хемиски инцидент со прекуграничен ефект „Суб - регионална - Балкан теренска вежба“ во Тирана, Република Албанија, како материјал за информирање.

Точка 54

Владата ја разгледа Информацијата за квалитет на воздухот во Република Македонија за април 2018 година, како материјал за информирање.

Точка 55

Владата ја разгледа Информацијата во врска со потребата за донесување на Уредба за изменување и дополнување на Уредбата за начинот, поблиските критериуми за доделување на финансиска поддршка на домашни и странски авиопревозници и потребната документација која треба да се достави од корисниците на финансиската поддршка, со Предлог - уредба, ја усвои Информацијата и го донесе новиот текст на Уредбата за изменување и дополнување на Уредбата за начинот, поблиските критериуми за доделување на финансиска поддршка на домашни и странски авиопревозници и потребната документација која треба да се достави од корисниците на финансиската поддршка, во предложениот текст.

*

* *

На седницата се водени стенографски белешки.

Седницата заврши во 13:40 часот.

**ГЕНЕРАЛЕН СЕКРЕТАР НА
ВЛАДАТА НА РЕПУБЛИКА
МАКЕДОНИЈА**

д-р Драги Рашковски

**ПРЕТСЕДАТЕЛ НА ВЛАДАТА
НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**

Зоран Заев

