



**Влада на Република Северна Македонија**  
**Бр.4401-17/82**

**ЗАПИСНИК**  
**од Осумдесет и втората седница на Владата на Република Северна Македонија,**  
**одржана на 26 август 2020 година**

**Скопје, август 2020 година**

## ЗАПИСНИК

од Осумдесет и втората седница на Владата на Република Северна Македонија,  
одржана на 26 август 2020 година

Седницата на Владата на Република Северна Македонија што се одржа преку видео конференциска врска со употреба на интернет комуникација започна во 11:55 часот.

Со седницата претседаваше претседателот на Владата на Република Северна Македонија, Оливер Спасовски.

На седницата учествуваа заменикот на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за одбрана, м-р Радмила Шекеринска-Јанковска, заменикот на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за економски прашања и за координација со економските ресори, Мила Царовска, членовите на Владата на Република Северна Македонија д-р Рената Дескоска, министер за правда, м-р Никола Димитров, министер за надворешни работи, д-р Нина Ангеловска, министер за финансии, д-р Венко Филипче, министер за здравство, Хусни Исмаили, министер за култура, Дамјан Манчевски, министер за информатичко општество и администрација, м-р Горан Сугарески, министер за транспорт и врски, Насер Нуредини, министер за животна средина и просторно планирање, Роберт Поповски, министер без ресор, задолжен за комуникации, отчетност и транспарентност, Едмонд Адеми, министер без ресор, задолжен за дијаспора, д-р Бардул Даути, министер без ресор, задолжен за странски инвестиции, Зорица Апостолска министер без ресор, задолжен за странски инвестиции и Хисен Џемаили, министер без ресор, задолжен за регулатива за подобрување на инвестициската клима за домашните претпријатија, како и генералниот секретар на Владата на Република Северна Македонија, д-р Драги Рашковски и заменикот на генералниот секретар на Владата на Република Северна Македонија, Тахир Хани.

На седницата учествуваше и Лила Пејчиновска-Миладиновска, секретар на Секретаријатот за законодавство.

Покрај членовите на Владата на Република Северна Македонија на седницата учествуваа и Благе Цветковиќ, заменик на министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство, Елизабета Наумовска, заменик на министерот за образование и наука и Ѓонул Бајрактар, заменик на министерот за труд и социјална политика, како и Лириим Шабани, државен секретар во Министерството за политички систем и односи меѓу заедниците.

На седницата не учествуваа заменикот на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за европски прашања, д-р Бујар Османи, заменикот

на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за политички систем и односи меѓу заедниците, Садула Дураки, членовите на Владата на Република Северна Македонија, м-р Крешник Бектеши, министер за економија, Трајан Димковски, министер за земјоделство, шумарство и водостопанство, д-р Арбер Адеми, министер за образование и наука, Горан Милевски, министер за локална самоуправа, Елвин Хасан, министер без ресор, задолжен за странски инвестиции и Музафер Бајрам, министер без ресор, задолжен за имплементација на Националната стратегија за подобрување на состојбата на Ромите во Република Северна Македонија

\*  
\*      \*

Врз основа на Предлогот на дневниот ред и предлозите што беа поднесени на седницата, Владата го утврди следниов

### ДНЕВЕН РЕД

1. Записник од Сто и шеснаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 19 август 2020 година
2. Записник од Сто и седумнаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 20 август 2020 година
3. Записник од Сто и осумнаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 24 август 2020 година
4. Записник од Сто и деветнаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 25 август 2020 година
5. Информација за можностите и условите за спогодбено решавање на предметите пред Европскиот суд за човекови права Реџекови А.бр. 30415/18 и Јусинова А.бр. 59492/18 против Северна Македонија
6. Информација со План за одржување на наставата во училиштата во учебната 2020/2021 година и Предлог - протоколи, со Записник од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство
7. Годишен извештај на Дирекцијата за заштита на личните податоци за 2019 година

8. Годишна програма за работа на Јавно радиодифузно претпријатие „Македонска радио телевизија“ за 2019 година
9. Финансиски план за изменување на Финансискиот план на ЈРП Македонска радио телевизија за 2020 година
10. Иницијатива од адвокат Влатко Илиевски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.231/2020, за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 110 став 2 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/2020)
11. Иницијатива од адвокат м-р Дељо Кадиев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.225/2020, за поведување на постапка за оценување на уставноста на делот: „со истиот статус на работен однос“ од член 24 став 3 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/2020)
12. Иницијатива од адвокат Зоран Стојановски од Тетово, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.28/2020, за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/2016)
13. Иницијатива од Весел Јашари, адвокат од Кичево, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.223/2020 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 62 став 1 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 102/2019) и член 98 став 3 и член 175 став 1 од Законот за парничната постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр.7/2011) .
14. Понуда од нотар Наташа Велеска од Прилеп за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.17698 за КО Прилеп и Имотен лист бр.9513 за КО Прилеп
15. Понуда од нотар Фатмир Ајрули од Скопје за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.1059 за КО Визбегово на КП бр.1293 и викано место/улица Долни Рид
16. Понуда од нотар Лидија Симонова Трајчева од Штип за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.8348 за КО Штип 1 на КП бр.444 и КП бр.445 викано место/улица „Герен“
17. Понуда од нотар Јасмина Радончиќ од Скопје за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.68654 за КО Маџари на КП бр.1133 и КП бр.1138 викано место/улица ул.„840 БИС“
18. Понудата од нотар Зафир Хаџи Зафиров за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.111595 за КО Центар 1 на КП бр.10920 дел 1 викано место/улица „М. Т. Гологанов“, Имотен лист бр. 112879 за КО Центар 1 на КП бр. 10913 дел 17 викано место/улица „И. Р. Лола“, Имотен лист бр. 112873 за КО Центар 1 на КП бр. 10901 дел

4, Имотен лист бр. 111597 за КО Центар 1 на КП бр. 10919 дел 2, 3 викано место/улица „М. Т. Гологанов“, Имотен лист бр. 112874 за КО Центар 1 на КП бр. 10917 дел 3 викано место/улица „М. Т. Гологанов“, Имотен лист бр. 111598 за КО Центар 1 на КП бр. 10925 викано место/улица „М. Т. Гологанов“, Имотен лист бр. 111585 за КО Центар 1 на КП бр. 10900 дел 6 викано место/улица „М. Т. Гологанов“

19. Известување од извршител Катерина Кокина од Скопје, за трета усна јавна продажба, доставен под И.бр.1866/15, што ќе се одржи на ден 27.08.2020 година

20. Известување од извршител Снежана Андреевска за Заклучок за повторена прва усна јавна продажба, доставена под И.бр.1160/18 (која ќе се одржи на 25 август 2020 година)

21. Кадровски прашања

22. Прашања и предлози

23. Конечен извештај за извршена ревизија на финасиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2018 година на Министерството за труд и социјална политика-Сметка на основен Буџет (637)

24. Конечен извештај за извршена ревизија на усогласеност на тема Реализација на мерките, активностите и политиките за специјализација на здравствените работници во јавните здравствени установи во периодот од 2015 до 2018 година

25. Конечен извештај на овластениот државен ревизор за извршена ревизија на успешност „Мерки, политики и проекти за заштита и унапредување на пчеларството во Република Северна Македонија

26. Извештај за материјално финансиско работење на ЈП „Студенчица“ Кичево, за втор квартал на 2020 година

27. Тримесечен извештај за работењето на Јавното претпријатие за железничка инфраструктура Железници на Република Северна Македонија за период 1 април – 30 јуни 2020 година

28. Известување на Железници на Република Северна Македонија Транспорт АД-Скопје за искористени нафта и нафтени деривати отстапени од Дирекцијата за задолжителни резерви на нафта и нафтени деривати за месец ЈУЛИ 2020 година

29. Акциски план за спроведување на препораките по Конечниот извештај од овластениот државен ревизор за извршена ревизија на елементите на финансискиот извештај - Биланс на приходи и расходи и ревизија на усогласеност

за 2018 година во Фондот за здравствено осигурување на Република Северна Македонија

30. Информација за квалитет на воздухот во Република Северна Македонија, за јули 2020 година

31. Предлог - одлука за изменување на Одлуката за мерки за спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19

32. Предлог - анекс на склучен Договор за државна помош бр.Дов10-9/9 од 18.01.2016 склучен помеѓу Влада на Република Северна Македонија и Друштвото за производство, трговија и услуги „Герман електро мехатроникс“ ДОО Илинден

33. Информација за исплата на парични права од социјална заштита за август 2020 година

34. Записник од Сто и дваесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 26 август 2020 година

35. Информација за формирање на Работна група за разгледување на поднесени барања од страна на основачот на училиштето за организирање на настава со физичко присуство со Протокол за постапување на основните училишта во Република Северна Македонија за реализација на воспитно-образовниот процес со физичко присуство на учениците во учебната 2020/2021 година и Протокол за постапување на средните училишта во Република Северна Македонија за реализација на воспитно-образовниот процес со физичко присуство на учениците во учебната 2020/2021 година

36. Информација во врска со „Барањето за измена на предмер-пресметка и наслов на предмер-пресметка во Апликационен формулар за проектот: Подобрување на условите за рурален развој, развој на туризмот и мобилноста во Североисточниот плански регион - Фаза 5 "

\*

\* \*

По одделните точки од Дневниот ред, Владата ги донесе следниве заклучоци:

### **Точка 1**

Владата ги разгледа Записникот од Сто и шеснаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 19 август 2020 година и Записникот од состанок на Комисијата за заразни болести, одржан на 19 август 2020 година и врз основа на заклучоците од Комисијата за заразни болести

и предлозите изнесени во расправата на седницата на Владата, ги донесе следните заклучоци:

1. Го усвои Записникот од Сто и шеснаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 19 август 2020 година.

2. Го прифати предлогот од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство за изменување на Прилогот број 40 - Протокол за непречен транзит на државјани на Република Србија, Република Косово, Црна Гора и Босна и Херцеговина низ територијата на Република Северна Македонија од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство и Министерството за надворешни работи, од Одлуката за мерки за спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, во насока при влез во државата сите државјани на Република Косово да приложат медицинска потврда со негативен PCR тест за SARS-CoV-2, направен 72 часа пред влез во државата и при транзит на сите патници коишто минуваат низ Република Северна Македонија.

Согласно ова, Владата донесе Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за мерки за спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19.

## Точка 2

Владата ги разгледа Записникот од Сто и седумнаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 20 август 2020 година и Барањето од Меѓународното училиште НОВА за отпочнување на учебната 2020-21 година со физичко присуство во училница, со Матрица и План за реотворање на училиштето и согласно предлозите изнесени во расправата на седницата ги донесе следните заклучоци:

1. Го усвои Записникот од Сто и седумнаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 20 август 2020 година.

2. Барањето од Меѓународното училиште НОВА за отпочнување на учебната 2020-21 година со физичко присуство во училница, со Матрица и План за реотворање на училиштето да се достави до Комисијата на Владата за разгледување на поднесени барања од страна на основачот на училиштето за организирање на настава со физичко присуство, со цел негово разгледување и проследување/одобрување од Владата.

3. Го прифати предлогот од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство за отпочнување со спортски тренинзи и натпревари во одбојка, без присуство на гледачи (публика), со задолжително почитување на Протоколот за работа на одбојкарските клубови при системот на Одбојкарската федерација на

Македонија за превенција и заштита од COVID-19 од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство и од Одбојкарската федерација на Македонија.

4. Го прифати предлогот од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство за отпочнување спортски тренинзи и натпревари во ракомет, без присуство на гледачи (публика), со задолжително почитување на Протоколот за работа на ракометните клубови при системот на Ракометната федерација на Македонија за превенција и заштита од COVID-19 од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство и од Ракометната федерација на Македонија.

Согласно ова, Владата донесе Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за мерки за спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, која е составен дел од точка 1 од Дневниот ред.

### Точка 3

Владата ги разгледа Записникот од Сто и осумнаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 24 август 2020 година и Записникот од состанок на Комисијата за заразни болести, одржан на 30 јули 2020 година и врз основа на заклучоците од Комисијата за заразни болести и предлозите изнесени во расправата на седницата на Владата, ги донесе следните заклучоци:

1. Го усвои Записникот од Сто и осумнаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 24 август 2020 година.

2. Го прифати предлогот од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство за изменување на Прилогот број 7 – Протокол за отворање и работа на кафетерии од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство, од Одлуката за мерки за спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, во насока да се дозволи организирање на музички настани со настап на музички уметници во отворен и затворен дел од објектот, во состав од 3 до 5 члена на посебно одвоена бина која е оддалечена најмалку 5 метри од првите маси за гости, без подиум за играње и со забрана за играње.

3. Го прифати предлогот од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство за изменување на Прилогот број 8 – Протокол за отворање и работа на угостителските објекти за исхрана од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство, од Одлуката за мерки за спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, во насока да се дозволи организирање на музички настани со настап на музички уметници во отворен и затворен дел од објектот, во состав од 3 до 5 члена на посебно одвоена бина која е оддалечена најмалку 5 метри од првите маси за гости, без подиум за играње и со забрана за играње.



4. Го прифати предлогот од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство за отпочнување со работа на читалните, со задолжително почитување на Протоколот за работа на читалните од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство.

Согласно ова, Владата донесе Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за мерки за спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, која е составен дел од точка 1 од Дневниот ред.

#### Точка 4

Владата го разгледа и го усвои Записникот од Сто и деветнаесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 25 август 2020 година.

#### Точка 5

Владата ја разгледа Информацијата за можностите и условите за спогодбено решавање на предметите пред Европскиот суд за човекови права Реџепови А.бр.30415/18 и Јусинова А.бр.59492/18 против Северна Македонија и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се овластува Владиниот агент во постапката пред Европскиот суд за човекови права да ја изрази подготвеноста на Владата на Република Северна Македонија за пријателско решавање на предметите Реџепови А.бр.30415/18 и Јусинова против Северна Македонија А.бр.59492/18.
2. Се овластува Владиниот агент на Република Северна Македонија во постапката пред Европскиот суд за човекови права, за целите на спогодбено решавање на предметите да прифати дека државата, на апликантите Нехру Реџепов и Џемиле Реџепова од апликацијата број 30415/18 ќе им исплати по 6.000 евра и на апликантката Мизафер Јусинова од апликацијата број 59492/18 ќе ѝ исплати 12.000 евра, односно вкупно 24.000 евра за двете апликации.

#### Точка 6

Владата го одложи разгледувањето на Информацијата со План за одржување на наставата во училиштата во учебната 2020/2021 година.

#### Точка 7

Владата го разгледа Годишниот извештај на Дирекцијата за заштита на личните податоци за 2019 година и притоа го утврди следново мислење:

Согласно член 70 од Законот за заштита на личните податоци („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20), Дирекцијата за заштита на личните податоци поднесува Годишен извештај за запознавање до Собранието на Република Северна Македонија, најдоцна до крајот на месец март во тековната, за претходната година.

Во доставениот извештај, Дирекцијата за заштита на личните податоци во голем дел ги реализирала предвидените активности во текот на 2019 година, иако институцијата седум месеци била без раководно лице, што претставувало пречка за вршење на надзорите и преземање на другите активности.

Воедно, Дирекцијата за заштита на личните податоци реализирала 76,73% од вкупно одобрените буџет или 12.818.595,00 денари, а најголем процент (77%) од буџетот бил за плати и придонеси на вработените.

По извршеното усогласување на македонското законодавство со законодавството на Европската Унија и на Советот на Европа во областа на заштитата на личните податоци, во февруари 2020 година е донесен новиот Закон за заштита на личните податоци со кој Дирекцијата за заштита на личните податоци продолжува да работи како Агенција за заштита на личните податоци.

Извештајот ги прикажува надлежностите, статусот, организациската поставеност и состојбата со човечките ресурси на Дирекцијата за заштита на личните податоци, како и потребата од нејзино зајакнување како предуслов за гарантирање на независниот статус и соочување со предизвиците за имплементацијата на новиот Закон.

Извештајот содржи наоди, препораки и заклучни согледувања за натамошното постапување во однос на заштитата на личните податоци. Од значење се дадените главни препораки за наредниот период за интензивно усогласување на работата на контролорите и обработувачите на личните податоци и преодниот период од 18 месеци за донесување на подзаконските акти и успешна имплементација на Законот.

Имајќи го предвид горенаведеното, Владата на Република Северна Македонија дава позитивно мислење по Годишниот извештај на Дирекцијата за заштита на личните податоци за 2019 година.

## Точка 8

Владата ја разгледа Годишната програма за работа на Јавно радиодифузно претпријатие Македонска радио телевизија за 2019 година и притоа го утврди следново мислење:

Врз основа на членот 106 став 5 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги „(Службен весник на Република Македонија“ бр.184/13, 13/14, 44/13, 101/14, 132/14, 142/16, 132/17, 168/18, 248/18 и 27/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 42/20), Македонската радиотелевизија е должна да донесе Годишен извештај за работа за претходната година и Годишна програма за работа за наредната година. Годишниот извештај за работа за претходната година МРТ го доставува на разгледување до Собранието најдоцна до 31 март во тековната година и тој треба да содржи:

Извештај за реализација на програмата за работа од претходната година; Финансиски извештај за реализација на финансискиот план од претходната година и Годишна сметка, со податоци за реализирани приходи, расходи, побарувања и обврски од претходната година групирани по структура и по организациона структура на МРТ и Ревизорски извештај од независен меѓународен овластен ревизор и ревизорски извештај од Државниот завод за ревизија, доколку е извршена ревизија од него, како и ставот на МРТ во однос на резултатите од извршената ревизија.

Исто така врз основа на став (б) од истиот член, во прилог на Годишниот извештај за работа на МРТ за претходната година се доставува и усвоената Годишна програма за работа на МРТ за претходната година.

Согласно последниот Извештај на Европската комисија за развојот на земјата, останува загриженоста околу реформите на јавниот радиодифузен сервис. Притоа, се бараат постојани напори за подобрување на независноста и професионалните стандарди на јавниот сервис, како и неговата финансиска одржливост.

Во рамките на ова потребно е да се преземат дополнителни реформи за остварување на независноста на јавниот сервис, бидејќи според извештајот реформите се уште се во рана фаза. Исто така, постојано внимание бара спречувањето на непотребното политичко влијание. Потребни се дополнителни напори за подобрување на квалитетот и објективноста на известувањето, подобрување на постапките и модернизирање на техничката опрема, како и да се развие долгорочна стратешка реформа во консултација со засегнатите страни.

Според последниот извештај на невладината организација „Репортери без граници“ реформата на јавниот радиодифузен сервис е запрена, а програмите кои се емитуваат и служат на поранешната конзервативна партија на власт. Се цени дека тоа треба да се земе предвид од аспект на објективното информирање на јавноста.

Врз основа на горенаведеното, како и минатите години се укажува дека во Годишниот извештај за работењето на Македонската радиотелевизија за 2019 година, покрај реализираната програмска шема на програмските сервиси континуирано како обврска треба да бидат прикажувани и активностите во однос на реформите, како што се:

Почитување на професионалните и етички новинарски стандарди, односно целосна имплементација на членот 111 од законот, од каде произлегува должноста за обезбедување уредувачка независност, вистинитост, непристрасност, објективност, избалансираност, разновидност на гледиштата и сеопфатност во информирањето, обезбедување безбедност на новинарите и заштита на нивните права, обезбедување отчетност спрема јавноста т.е обезбедување на механизам за жалби и реакции од јавноста во однос на почитување на професионалните и етичките стандарди во емитуваните програми, обезбедување на правото на одговор и исправка.

Обезбедување коптинуирани обуки и едукација на медиумските работници, особено на новинарите за почитување на професионалните и етички новинарски стандарди, учество на домашни и меѓународни настани, конференции итн.

Согласно извештајот, заклучно со 31.12.2019 година, МРТ има прикажано приходи во вкупен износ од 928.684.708 денари, што претставува намалување од 2,24 % споредено со износот на приходи остварен во 2018 година. Во вкупниот износ на приходи, најзначаен дел претставуваат приходите од буџетот, наменети за финансирање на радиодифузната дејност, кои во 2019 година се утврдени на износ од 894.000.000 денари.

На страната на расходи, претпријатието има прикажано износ од 1.455.831.305 денари (износ без инвестиции), односно 1.502.568.828 денари (износ со инвестиции), при што крајниот финансиски резултат е негативен и изнесува 527.146.597 денари и истиот се должи на пресметаното вредносно усогласување/исправка на вредноста на побарувањата, кое изнесува 703.636.113 денари.

Во вкупно прикажаниот износ на расходи, повисоки износи претставуваат расходите за вработени (399.063.279 денари), расходите за амортизација и резервирања (67.153.465 денари), вредносно усогласување и траен отпис (703.636.113 денари), камати од работење и затезни камати (20.285.238 денари) и трошоци за програмски права (113.561.961 денари).

Во делот на Аналитичкиот преглед на вкупните планирани и остварени расходи на јавното претпријатие за 2019 година, се укажува на потребата износот на расходи прикажан на позицијата „Вредносно усогласување (обезвреднување) и траен отпис“ подетално да се образложи, како и да се приложи актот врз основа на кој е реализиран отписот на побарувања од купувачи и отписот на побарувања од радиодифузна такса.

На крајот од извештајниот период износот на вкупните побарувања на купувачи во земјата и странство изнесува 13.473.704 денари, а вкупните обврски на јавното претпријатие се утврдени на износ од 731.144.405 денари.

Во прилог на материјалот е доставен Извештај на независен ревизор, во кој со посебно внимание се разгледани прашања поврзани со евидентирањето и користењето земјиште и градежни објекти, како и прашање поврзано со евидентирањето на основната главнина на истото. Во однос на наведеното, потребно

е надлежните органи на претпријатието да го известат основачот за преземените активности, согласно забелешките на ревизорот.

Имајќи ги предвид финансиските показатели за работењето на претпријатието за 2019 година, Владата на Република Северна Македонија дава негативно мислење по однос на Годишниот извештај за работа на ЈРП Македонска радиотелевизија за 2019 година.

### Точка 9

Владата го разгледа Финансискиот план за изменување на Финансискиот план на Јавното радиодифузно претпријатие Македонска радио телевизија за 2020 година и притоа го утврди следното мислење:

Врз основа на членот 106 став 1 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр. 184/13, 13/14, 44/13, 101/14, 132/14, 142/16, 132/17, 168/18, 248/18 и 27/19), Македонската радиотелевизија е должна на секои пет години да донесе стратегија за развој за наредните пет години, која содржи и годишни планови за имплементација, што се ревидираат секоја година врз основа на анализа на спроведувањето на стратегијата. Според став 2 од овој член, Македонската радиотелевизија донесува Годишна програма за работа и истата е должна да ја достави до Собранието најдоцна до 30 октомври во тековната година, а којашто се однесува за наредната година и истата особено треба да содржи

- програма за работа за наредната година со планирани активности особено за исполнување на програмските обврски на Македонската радиотелевизија, согласно со овој закон и

- финансиски план за наредната година кој ги содржи планираните приходи и расходи на Македонската радиотелевизија за наредната година групирани по структура и по организациона структура на Македонската радиотелевизија, како и предвидените капитални инвестиции на Македонската радиотелевизија за наредната година.

Според став 3 од овој член, во прилог на Годишната програма за работа на Македонската радиотелевизија за наредната година се доставува и усвоената Годишна програма за работа на Македонската радиотелевизија за тековната година, а според став 4 од овој член, Финансискиот план од ставот 2 алинеја 2 на овој член го одобрува Собранието најдоцна до 31 декември од тековната година.

По однос на текстот од Предлог-одлуката за одобрување на Финансискиот план за изменување на Финансискиот план на Јавното радиодифузно претпријатие Македонска радиотелевизија за 2020 година, од формално-правен аспект се укажува на следното:

1. Со оглед дека основниот текст, како и изменувањата и дополнувањата на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги биле објавени во „Службен весник на Република Македонија“, а не во „Службен весник на Република Северна

Македонија“ се укажува дека правниот основ за донесување на предметната одлука ќе треба да се преработи во оваа смисла, односно да се наведе членот 106 став 4 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги („Службен весник на Република Македонија“ бр. 184/13, 13/14, 44/13, 101/14, 132/14, 142/16, 132/17, 168/18, 248/18 и 27/19).

2. Текстот на Предлог-одлуката има потреба од редакциско подобрување.

Со доставената измена на Финансискиот план на Македонската радиотелевизија за 2020 година, вкупните планирани приходи и расходи на Претпријатието се зголемуваат за износ од 30.000.000 денари, односно истите се утврдени во вкупен износ од 996.000.000 денари. Согласно образложението, наведеното зголемување е резултат на склучен Договор за донација помеѓу Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги и Јавното радиодифузно претпријатие Македонска радиотелевизија за доделување донација од страна на Агенцијата на претпријатието во вкупен износ од 30.000.000 денари.

Согласно расходната структура, 2.500.000 денари од донираните средства се наменуваат за набавка на заштитни медицински средства за вработените во претпријатието, а остатокот од 27.500.000 денари, се наменети за програмски права на телевизијата.

Начинот на добивањето и користењето на донациите се уредени врз основа на Законот за донации и за спонзорства во јавните дејности, при што давателот и примателот на донацијата и спонзорството склучуваат договор во писмена форма, согласно со Законот за облигационите односи.

### Точка 10

Владата ја разгледа Иницијативата од адвокат Влатко Илиевски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.231/2020, за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 110 став 2 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/2020) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата се бара од Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста на член 110 став 2 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/2020), од причина што, како што се наведува во предметната Иницијатива, оспорената одредба не обезбедува суштинско почитување на принципот владеење на правото, како една од главните темелни вредности на кои се заснова нашиот уставен поредок (Член 8 став 1 од Уставот на Република Северна Македонија), ставајќи ги граѓаните во нееднаква положба пред законот (член 9 став 2), конкретно во делот во кој Законите и другите прописи не можат да имаат повратно дејство, освен по исклучок, во случаи кога тоа е поповолно за граѓаните (член 52 став 4 од Уставот на Република Северна Македонија), наведувајќи дека со истата се повредува и правото на слободата и неповредливоста на писмата и на сите други облици на комуникација

(член 17, заменет со Амандман XIX од Уставот на Република Северна Македонија). Според горенаведеното, подносителот на Иницијативата смета дека Уставниот суд согласно член 27 од Деловникот на Уставниот суд на Република Македонија, треба да донесе одлука по однос на оваа иницијатива, односно да донесе решение за запирање на судските постапки пред кривичните судови кои се темелат на обвиненија од член 110 став 2 од Законот за јавното обвинителство.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената иницијатива е неоснована од следните причини:

Согласно членот 106 став 3 од Уставот на Република Северна Македонија „Надлежноста, основањето, укинувањето, организацијата и функционирањето на јавното обвинителство се уредува со закон што се донесува со двотретинско мнозинство гласови од вкупниот број пратеници“.

Членот 110 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија " бр. 42/2020) предвидува дека Јавно обвинителство не може да го заснова обвинението врз основа на незаконски прислушувани материјали. Исклучок од ова се предметите на Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите, поднесени до надлежен суд до 30 јуни 2017 година, согласно со Законот за јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите. Ставот (3) предвидува дека материјалите и транскриптите од материјалите од незаконски прислушувани материјали за предметите покренати по 30 јуни 2017 година, можат да се користат само како индиции и на нив не може да се заснова обвинителен акт или обвинителен предлог и истите не можат да бидат предложени и употребени како доказ во постапката по поднесениот обвинителен акт или обвинителен предлог.

Членот 113 од преодните и завршните одредби од Законот за јавното обвинителство определува дека неговата примена започнува од 30 јуни 2020 година, кога престануваат да важат постојните Законот за јавното обвинителство и Законот за јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на неовластено следење на комуникациите.

Согласно членот 5 став (1) од Законот за јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите („Службен весник на Република Македонија" бр.159/2015), надлежноста на специјалното обвинителство е да истражува и гони кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на неовластено следење на комуникациите, што е дефинирано во членот 2 став (1) од Законот. „Неовластеното следење на комуникации" се дефинира како неовластено следење на сите комуникации извршено во периодот меѓу 2008 и 2015 година, вклучително, но не и ограничено на аудио снимки и транскрипти поднесени до Јавното обвинителство пред 15 јули 2015 година." Согласно законските одредби, сите наведени материјали се предмет на надлежност пред обвинителството.

Во член 12 став (2) од Законот за кривичната постапка („Службен весник на Република Македонија " бр. 150/2010) се предвидува дека доказите прибавени на незаконит начин или со кршење на слободите и правата утврдени со Уставот на Република Македонија, законот и меѓународните договори, како и доказите произлезени од нив, не можат да се користат и врз нив не може да се заснова судската одлука.

Во однос на незаконските прислушкувани материјали, се истакнува дека ова прашање е детално разработено и тоа, како од теоријата, така и од практиката. Дополнително и Европскиот суд за човекови права и националните судови имаат развиено богата јуриспруденција по однос на ова прашање. Имено, прашањето за исклучувањето на незаконито прибавените докази претставува еден од клучните елементи на правичното судење. Сепак, се истакнува дека од ова правило постојат бројни исклучоци. Се сретнуваат во компаративните искуства, но и во јуриспруденцијата на Европскиот суд за човекови права. Со нив се востановува баланс меѓу обврската со обвинетите да се постапува коректно и правично, со целосно почитување на човековите права и слободи, од една и интенциите за осуда на сторителите на тешки кривични дела, од друга страна. Со примената на овој исклучок директно се спречува да не одговараат сторителите на тешки кривични дела за маргинални повреди на правата или прописите, особено ако повредата не може да и се препише на државата.

Во современото казнено процесно право, детално се разработува материјата за незаконитите докази. Понудените решенија во секоја од државите се различни, во зависност од нивните правни системи, традиции и правна култура. Ова особено се однесува на допуштеноста на нивната употреба. Во тој контекст, законодавствата генерално разликуваат неколку видови на недопуштени (незаконити) докази и тоа: докази кои што се прибавени со тортура, докази кои што се прибавени на незаконит начин односно спротивно на одредбите на процесниот закон и докази кои што се прибавени со кршење на темелните права на човекот и граѓанинот кои што се гарантирани со домашните и меѓународните правни акти.

Покрај нормирањето на оваа материја во националните законодавства, судската практика на ова прашање посветува особено внимание. Така, при одлучувањето на допуштеноста на незаконитите докази во кривичната постапка, судската практика инсистира на целосна проценка на пропорционалноста на правото на одбрана на обвинетиот и интересот на кривичниот прогон. Притоа, вообичаено при одлучувањето за допуштеноста на некој доказ судовите се водат од одредени критериуми, и тоа: сериозноста на кривичното дело, сериозноста на процедуралните повреди во контекст на собирањето на доказите и намерата за заобиколување на доказните правила пред судот. Ако во секој поединечен предмет судот утврди дека правата на обвинетиот преовладуваат над интересите на кривичниот прогон, во тој случај доказите собрани на незаконит начин не можат да се користат во кривичната постапка.



За допуштеноста на доказите, односно за исклучоците од правилото за забрана за користење на незаконити докази, богата практика има развиено и Европскиот суд за човекови права (ЕСЧП) во Стразбур. Така, референтен предмет на Судот во Стразбур во однос на ова прашање е случајот Шенк против Швајцарија. Во овој предмет Судот за прв пат ја развива својата доктрина според која има резервиран став кон доказните правила воопшто, притоа вклучувајќи го и прашањето за законитоста на доказите. Во тој контекст, Судот во Стразбур смета дека за прашање треба да одлучуваат националните судови. Сепак, ставот на Судот во Стразбур е дека тој го задржува правото да оценува дали судењето во целина, вклучувајќи го и начинот на кој се изведени доказите, е согласен со концептот на фер судење согласно членот 6 од Конвенцијата.

Материјата за законитоста на доказите во казненото процесно законодавство е уредена во членот 12 од Законот за кривичната постапка. Првиот став од овој член содржи забрана за изнудување на признание или друг вид на изјава од обвинетиот или од друго лице учесник во кривичната постапка. Со овој став целосно се задоволуваат меѓународните стандарди во бројните меѓународни инструменти, а посебно во оние во кои се уредуваат прашањата поврзани со тортура. Во вториот став од наведениот член е напишано дека „Доказите прибавени на незаконит начин или со кршење на слободите и правата утврдени со Уставот на Република Македонија, законот и меѓународните договори, како и доказите произлезени од нив, не можат да се користат и врз нив не може да се заснова судска одлука.“ Притоа, законодавецот акцентот го става на прибавувањето на доказите на незаконит начин, што беше предмет на повеќе расправи. Ваквиот приод на законодавецот со кој акцентот го става на начинот на прибавување на доказите, а не на начинот на нивното создавање беше предмет на елаборација во конкретните предмети на нашите судови. Согласно овој приод на законодавецот, создавањето на доказот на незаконит начин не го прави автоматски самото доказно средство незаконско, доколку истото било прибавено во согласност со Уставот, законите и меѓународните документи.

Во однос на ова прашање особено битна е Пресудата КОКЖ-35/15 донесена во Апелациониот суд Скопје, на 26.09.2016 година. Ова пресуда на Апелациониот суд Скопје воспоставува многу важна практика на разликување на поимите на создавање на доказите и нивното прибавување, при што одредува дека доколку доказот е создаден на незаконит начин (така, на пример, аудио-снимките се направени приватно и неовластено, без судски налог за посебна истражна мерка од членот 252 од Законот за кривичната постапка), тоа не го прави автоматски тоа доказно средство (снимениот разговор) незаконито. А доколку доказот е прибавен на законит начин (преку ПИМ мерка одредена според членот 252 од Законот за кривичната постапка или на друг начин предвиден во Законот за кривичната постапка), тој доказ може слободно да се користи како законит и дозволен во кривичната постапка. Праксата воспоставена од Апелациониот суд Скопје, воспоставува ситуација во која незаконски создадените, а законски прибавените докази секогаш се применливи и дозволени во кривичната постапка заради фактот што акцентот на законодавецот е ставен врз прибавувањето, а не врз создавањето на доказите. Врз основа на ова воспоставено правило, нема никаква пречка и

неовластено снимените разговори кои се предмет на работењето на СЈО да бидат употребени како законски и дозволени доказни средства, имајќи предвид дека истите се прибавени на законит начин, почитувајќи ги одредбите на Законот за кривичната постапка во однос на прибавување на доказите.

Ставот 1 од членот 110 од Законот за јавното обвинителство со кој се предвидува дека Јавно обвинителство не може да го заснова обвинението врз основа на незаконски прислушувани материјали е во согласност со горенаведеното во контекст на членот 12 од Законот за кривичната постапка.

Во однос на исклучоците кои се содржани во ставот 2 од оспорениот член, кои се однесуваат на предметите Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите поднесени до надлежен суд до 30 јуни 2017 година согласно со Законот за јавно обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите, се истакнува дека оваа одредба е целосно во согласност со Уставот и веќе елаборираните меѓународни стандард и особено јуриспруденцијата на Европскиот суд за човекови права. Дополнително, на иста линија е и домашната судска практика која беше погоре елаборирана.

Имајќи го во предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека оспорената одредба е во согласност со членот 8 став 1 алинеја 3, членот 9 став 2, членот 17 (заменет со Амандман XIX на Уставот) и членот 52 став 4 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не поведе постапка за оценување на уставноста на член 110 став 2 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија " бр.42/2020).

### Точка 11

Владата ја разгледа Иницијативата од адвокат м-р Дељо Кадиев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.225/2020, за поведување на постапка за оценување на уставноста на делот: „со истиот статус на работен однос“ од член 24 став 3 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/2020 и притоа го утврди следново мислење:

Со Иницијативата се бара од Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста на делот: „со истиот статус на работен однос“ од член 24 став 3 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20) од причина што, како што се наведува во предметната Иницијатива, оспорената одредба не обезбедува суштинско почитување на принципот на владеење на правото како една од главните темелни вредности на кои се заснова нашиот уставен поредок (член 8 став 1 од Уставот на Република Северна Македонија), ставајќи ги во неповолна положба оние лица кои биле вработени во Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и

кои произлегуваат од содржината на незаконско следење на комуникациите. Како што е наведено во Иницијативата, законот им гарантирал на сите вработени, по престанокот на тоа обвинителство, вработување во Јавното обвинителство „на позиции со споредливи примања“, со што поголем дел од административниот персонал дал отказ на работните места каде работеле пред да се вработат по распишаниот конкурс и со тоа административните службеници никогаш и не би дале отказ на своите работни места, каде биле примени на неопределено работно време, доколку не постоела таква одредба (член 21 од Законот за јавно обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите), бидејќи според наводите во Иницијативата, тоа обвинителство беше формирано за временски период од 5 години, независно од можноста за продолжување (член 1 став 3 од Законот за јавно обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите).

Според горенаведеното, подносителот на Иницијативата смета дека Уставниот суд треба да донесе Решение за запирање на извршувањето на поединечни акти или дејствија што се преземени врз основа на закон, друг пропис, општ акт чија уставност односно законитост ја оценува, односно да спречи настанување на прекин на работниот однос на вработените административни службеници во тоа обвинителство се до донесување на конечна одлука по оваа иницијатива.

Согласно членот 112 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20) „Со денот на започнување на примена на овој закон престануваат да важат Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Македонија“ бр.150/07, 111/08 и 198/18) и Законот за јавно обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите („Службен весник на Република Македонија“ број 159/15)“.

Согласно членот 1 ставот (3) од Законот за јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите („Службен весник на Република Македонија“ бр. 159/15) „Овој закон ќе биде во сила пет години од усвојувањето од страна на Собранието и може да се продолжи за еднаш годишно со одлука донесена со двотретинско мнозинство од пратениците“.

Според членот 21 од истиот закон „По укинување на Јавното обвинителство, јавните обвинители, административниот персонал и истражителите се упатуваат на работа во Јавното обвинителство на позиции со споредливи парични примања“.

Согласно членот 24 став (3) од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20) „Јавниот обвинител на Република Северна Македонија ќе ги распореди вработените од Јавното обвинителство кое се укинува во другите јавни обвинителства на соодветни работни места, со истиот статус на работниот однос“.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената иницијатива е неоснована од следните причини:

Со членот 32 став 1 од Уставот на Република Северна Македонија на сите граѓани им се овозможува правото на работа, слободен избор на вработување, заштита при работењето и материјална обезбеденост за време на привремена невработеност, а додека пак ставовите 2 и 3 пропишуваат дека на секому, под еднакви услови, му е достапно секое работно место и за извршената работа има право на соодветна заработувачка. Според ставот 5 од истиот член „Остварувањето на правата на вработените и нивната положба се уредуваат со закон и со колективни договори“.

Вработувањата во Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите се уредуваат согласно одредбите од Законот за јавнообвинителска служба („Службен весник на Република Македонија“ бр. 62/15, 231/15 и 11/16) и тоа:

Согласно член 120-д ставовите 1 и 2 од истиот закон, јавнообвинителските службеници во Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на неовластено следење на комуникациите го засноваат работниот однос на определено време доколку ги исполнуваат општите и посебните услови утврдени со овој закон и актот за систематизација на работни места, со претходно пријавување на објавениот јавен конкурс од страна на јавниот обвинител што раководи со тоа обвинителство, согласно општите прописи за работни односи, а истиот престанува со укинувањето на тоа обвинителство.

Според ставот 3 од истиот член „За Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на неовластено следење на комуникациите соодветно се применуваат одредбите од членовите 19 и 20 од овој закон во однос на вработувањето на определено време и неполно работно време, а вработувањата се спроведуваат во рамки на обезбедените средства со буџетот на Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на неовластено следење на комуникациите. За вработувањата од овој став одлучува Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на неовластено следење на комуникациите“.

Со оглед на фактот дека лицата биле однапред запознаени за начините на пополнување на работните места на јавнообвинителските службеници во Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на неовластено следење на комуникациите, конкретно преку спроведување на постапка за вработување преку јавен оглас согласно со општите прописи за работни односи или пак со мобилност, преку распоредување или преземање од судови, органи на државна управа, државни органи и други државни институции (член 120-ѓ, член 120-ж, член 120-з, член 120-с), знаеле и за потребните (општи и посебни) услови за пополнување на работните места (член 120-е), како и за останатите работи што произлегуваат од работниот однос, вклучително и временскиот период за кој е основано тоа обвинителство. Исто така, оспорената одредба има за цел да го нормира прашањето за прераспоредувањето на

вработените во Специјалното јавно обвинителство во друго јавно обвинителство, на соодветно звање како она кое го имале во Специјалното јавно обвинителство. Сепак, за прераспоредување на соодветно работно место во друго јавно обвинителство еден од условите е јавнообвинителските службеници да имале засновано работен однос на неопределено време. Во прилог на наведеното е и дека лицата кои во Специјалното јавно обвинителство биле преземени од други органи, веќе се враќаат на работните места од кои заминале во Специјалното јавно обвинителство.

Имајќи го во предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија укажува на тоа дека делот од оспорената одредба е во согласност со членот 8 став 1 алинеја 3 поради што му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да донесе решение за неповедување на постапка за оценување на уставноста на член 24 став 3 од Законот за јавното обвинителство („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20).

### **Точка 12**

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од адвокат Зоран Стојановски од Тетово, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.28/2020, за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/2016) и притоа го утврди следново мислење:

Предлагачот на уставната иницијатива, наведува дека имајќи ги предвид одредбите од член 68 до член 81 од Законот за нотаријатот, очигледно било дека нотарскиот платен налог бил службен документ кој се издавал од страна нотар, со кој документ нотарот по барање на еден субјект, врз основа на соодветна книговодствена документација, задолжувал друг субјект да изврши определена престација, односно да изврши плаќање, во определен рок, под закана за присилно извршување. Таквиот карактер на службен документ бил документ кој навлегувал во работи кои требало да ги извршува суд и кој бил дел од судска функција.

Доколку се направела споредба на оспорените одредби од Законот за нотаријатот за нотарски платен налог со одредбите од Законот за парнична постапка кои се однесувале на издавање на нотарски платен налог, тогаш неспорно можело да се заклучи дека тие регулирале суштествено иста материја, една иста правна работа, и тоа состојба во која за постоењето на правото на наплата на пристигнатото парично побарување на еден субјект – доверител, другиот субјект, кој што требало да ја исполни обврската за плаќање на пристигнатото парично побарување – должник западнал во задоцнување на исполнување на таквата своја состојба, односно не го платил паричното побарување на доверителот, доверителот со правото на поднесување на тужба барал од надлежен орган да му наложи престација на должникот, со закана за присилно извршување, исполнување на обврската во определен рок, со единствена разлика што судскиот платен налог се однесува на обврска која што треба да биде исполнета во странство. Оттука било јасно дека станувало збор за една иста правна состојба која што можела да се подведе под

членот 1 од Законот за парничната постапка и за кој било неспорно дека требало да решава и да одлучува суд.

Според подносителот од наведените уставни и законски одредби можело неспорно да се утврди дека нотар немал уставни и законски овластувања да постапува по предмети од судска надлежност, а дека законодавецот со донесениот Закон за нотаријатот го нарушил уставниот принцип на поделба на власта и судските надлежности определени со Устав и со Закон кој што го донесува со двотретинско мнозинство ги пропишал во надлежност на нотари, со Закон кој што го донесува со обично, просто мнозинство спротивно на наведените одредби од Уставот.

Според подносителот на иницијативата, постапувањето на законодавецот на ваков начин што со Закон кој што го донесува со обично мнозинство вршел упад во уставни надлежности на дел од државната власт – судската власт која што се регулирала со Закон кој што го донесувал со двотретинско мнозинство бил опасен преседан, со кој законодавната власт го нарушувала темелниот принцип на владеењето на правото и на поделба на власта и претставувало реална опасност да се повтори и во други системски закони доколку Уставниот суд на Република Северна Македонија не го оневозможи законодавецот во неговата намера и цел да ги наруши темелните вредности на уставниот поредок.

Од тие причини подносителот на иницијативата смета дека со наведените одредби се повредуваат одредбите од Уставот на Република Северна Македонија и тоа членовите 8 став 1 алинеја 3, 4, член 51 и амандман XXV со кој се менува членот 98 од Уставот и предлага Уставниот суд да поведе постапка за оценување на одредбите од Законот за нотаријатот во која ќе се констатира дека тие одредби се спротивни на Уставот и да ги поништи или укине.

Неосновани се наводите на подносителот дека наведените одредби се спротивни на Уставот од следните причини:

Според член 2 став (2) од Законот за нотаријатот, нотаријатот е самостојна, независна јавна служба во која се вршат работи од видот на јавни овластувања, врз основа на закон.

Според член 3 став (2) од истиот закон, нотарската служба опфаќа составување и издавање на јавни исправи за правните работи во форма на нотарски акт, изјави и потврди за факти врз основа на кои се востановуваат права или обврски, донесување решенија во постапка за издавање на нотарски платни налози, потврдување на приватни исправи (солемнизација), издавање на потврди, заверка на потпис и ракознак, на препис, на превод, примање на чување на исправи, на пари и на предмети од вредност заради нивно предавање на други лица или органи, како и вршење на доверени работи определени со закон.

Според став (3) од истиот член, нотарската служба нотарот ја врши слободно, независно, самостојно, стручно и непристрасно врз основа на Уставот, закон, меѓународни договори што се ратификувани во согласност со Уставот на Република Македонија и други прописи и општи акти засновани врз закон.

Според став (4) од истиот член, нотарската служба се врши со примена на начелата за гарантирање на законито вршење на работите, одговорност за причинетата штета во вршењето на нотарската служба, диспозиција на странките и неспорност на правниот однос, надзор над законитоста во вршењето на нотарската служба, угледно и достоинствено вршење на нотарската служба и надоместок за извршената работа.

Според член 4 став (1) од Законот за нотаријатот, нотарски исправи се јавни исправи кои нотарот ги составил во рамки на делокругот на работата и службените дејствија утврдени со закон и тоа исправи за правни работи и изјави кои ги составил нотарот во форма на нотарски акт (нотарски акти), нотарски платен налог, записници за правни работи и други дејствија што ги презел нотарот или биле преземени во негово присуство (нотарски записници), потврди за факти кои нотарот ги утврдил со непосредно забележување или со помош на исправи (нотарски потврди) и потврдени (солемнизирани) приватни исправи. Според став (3) од истиот член Нотарските акти, потврдените (солемнизирани) приватни исправи, нотарските платни налози и решенија донесени во оставинска постапка како доверена работа од судот, во случаите утврдени со овој закон имаат сила на извршна исправа.

Имено со Законот за изменување и дополнување на Законот за извршување од 29 јуни 2009 година што започна со примена од 1 јули 2011 година, се пропишаа зголемени овластувања на нотаријатот, односно нотарите добија законско овластување да издаваат платен налог врз основа на веродостојна исправа.

Со тоа, од судовите во надлежност на нотарите се пренесоа овластувањата на судовите за издавање на платните налози.

Со Законот за нотаријатот донесен на 5.4.2016 година се вовеле нотарскиот платен налог односно со законот се пропиша постапката која ја спроведува нотарот за издавање решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојни исправи, како и правата на странките во постапката пред нотарот за издавање на решение за нотарски платен налог.

Нотаријатот во Република Северна Македонија има уставен основ содржан во член 50 став (2) од Уставот, со која одредба се гарантира судска заштита на поединечните акти на државната управа и на другите институции што вршат јавни овластувања. Нотаријатот има правна основа и во амандманот XXI со кој се уредува правото на жалба или друг вид правна заштита против поединечните акти, донесени во постапка пред државен орган или орган на државната управа или организација или друг орган што врши јавни овластувања се уредува со закон.

Одредбите од членовите 68 до 81 од Законот за нотаријатот ја уредуваат постапката за издавање на решение за нотарски платен налог.

Со член 72 од Законот за нотаријатот, се пропишува постапката по приговор против решението со кое е издаден нотарски платен налог односно дека приговорот се

поднесува до надлежниот основен суд на чие подрачје се наоѓа седиштето на нотарот кој постапувал по предлогот, преку нотарот кој го донел решението со кое е издаден нотарскиот платен налог, во рок од осум дена сметано од денот на приемот на решението. Нотарот кај кој е поднесен приговор против нотарскиот платен налог, односно против решението во делот на трошоците, во рок од три дена од денот на поднесениот приговор ќе ги достави списите до надлежниот основен суд на чие подрачје е седиштето на нотарот кој постапувал по предлогот. Против одлуката на судот е дозволена жалба во рок од осум дена од денот на приемот на решението до надлежниот Апелационен суд.

Од горенаведеното, согласно Уставот, обезбедена е судска заштита против актите на нотарот, поради што наведените одредби не се во спротивност со Уставот како што наведува подносителот на иницијативата.

Имено, нотарот донесува решение за издавање на нотарски платен налог кое добива својство на извршна исправа, само доколку постојат неспорни односи помеѓу странките во постапката за издавање на решение за нотарски платен налог, а доколку е поднесен приговор против решението на нотарот, во тој случај се обезбедува судска заштита односно по поднесен приговор против решението на нотарот одлучува надлежен суд, а по поднесена жалба против решението на судот одлучува надлежен повисок суд.

Воедно, се укажува дека истиот подносител веќе еднаш има поднесено Уставна иницијатива за оценување на уставноста на истите одредби од Законот за нотаријатот, за која Уставниот суд на Република Северна Македонија донесе Решение У.бр.136/2019 од 4.3.2020 година со кое не се поведе постапка за оценување на уставноста на членовите 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/2016, 142/2016 и 233/2018).

Имајќи го предвид претходно наведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека оспорените одредби од членовите 68, 69, 70, 71, 72, 72, 73, 74, 75, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18), се во согласност со членот 8 став 1 алинеи 3 и 4, член 51 и амандман XXV со кој се менува членот 98 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на членовите 68, 69, 70, 71, 72, 72, 73, 74, 75, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18).

### **Точка 13**

Владата ја разгледа Иницијативата од адвокат Весел Јашари од Кичево, доставена до Уставниот суд под У.бр.223/2020, за поведување на постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 62 ставот 1 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.102/2019), член 98 ставот (3) и член 175 ставот (1) од Законот за



парничната постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр.7/11) и притоа го утврди следното мислење:

Подносителот во Уставната иницијатива истакнува дека наведените членови од законите не се во согласност со Уставот на Република Северна Македонија и Законот за заштита на личните податоци од следните причини:

1. Одредбата од член 62 ставот 1 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.102/19), со која се бара образложеното Барање за поведување на постапка за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд, покрај другото, да содржи адреса и место на живеење на судијата или претседателот на судот, не е во согласност со одредбата од член 18 ставовите 1 и 2 од Уставот, со кои се гарантира сигурноста и тајноста на личните податоци, односно се гарантира заштитата од повреда на личниот интегритет. Исто така, подносителот е на мислење дека оспорената одредба е спротивна на Законот за заштита на личните податоци.

2. Одредбата од член 98 став (3) од Законот за парничната постапка, која се однесува на задолжителната содржина на поднесоците, во делот „име и презиме поткрепени со доказ за лична идентификација“, што во практиката пред судот подразбира единствен матичен број на граѓанинот и фотографии од личната карта или патна исправа, спротивно на член 18 од Уставот и член 3-а од Законот за заштита на личните податоци.

3. Одредбата од член 175 ставот (1) од Законот за парничната постапка, која според подносителот на Иницијативата се однесува на задолжителната содржина на тужбата (како поднесок согласно член 98 став 3 од Законот за парничната постапка).

Подносителот смета дека овие одредби се спротивни на Уставот и Законот за заштита на лични податоци, а нивната примена во судската практика создава револт кај граѓаните. Исто така, подносителот истакнува дека вакви законски решенија нема во законите на државите од поранешна СФРЈ.

Се укажува дека:

1. Подносителот на иницијативата не ги предвид сите одредби од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија и другите закони кои ја гарантираат заштитата на личните податоци согласно одредбата од членот 18 од Уставот, а кои се однесуваат на сигурноста и тајноста и заштита од повреда на личниот интегритет што произлегува од регистрирањето на информациите преку обработка на податоците.

Постапката за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд (во натамошниот текст: постапката) согласно членот 61 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија „е итна и од доверлив карактер се води без присуство на јавноста и со почитување на угледот и достоинството на судијата или претседателот на судот, „при што се води сметка па заштита на личните податоци

на судијата или претседателот на судот согласно со прописите за заштита на личните податоци“. По барање на судијата или претседателот на судот, Советот ќе одлучи постапката да биде јавна.

Подносителот на барањето за поведување на постапка, ако нема соодветни податоци за името, презимето и адресата на живеење на судијата/претседателот на судот, може со образложено барање за својата намера да се обрати до судот, од каде се должни како на заинтересирано лице за водење на постапка да му достават соодветни податоци. За ова барање и добиените податоци важат прописите за заштита на лични податоци. За злоупотребата на добиените податоци одговара подносителот. Податоците се користат само за водење и остварување на правата во постапката пред Судскиот совет или евентуално судот. Секое друго користење на податоците е казниво. Во судот и Судскиот совет соодветно се применуваат одредбите согласно Законот за заштита на личните податоци(\*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20).

Согласно ова, странката во постапката која не е задоволна од работата на судијата/претседателот на судот во конкретниот предмет може да добие податок за местото на живеење на судијата/претседателот на судот. Овие податоци и постапката која се води е доверлива. Оттука, член 62 ставот 1 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија не е во спротивност со членот 18 од Уставот, туку напротив, правилната примена на законот овозможува директна примена на овој член од Уставот.

2. Одредбата од член 98 став (3) од Законот за парничната постапка во делот „име и презиме поткрепени со доказ за лична идентификација“ е воведена со цел да се спречат дотогашните практики и злоупотреби пред судот, при појава на поднесени тужбени барања кон лица со неточни податоци или погрешни лица, или лица со исто име и презиме, со последици за странките доколку во завршената постапка или во подоцнежна фаза од постапката се утврди дека не се работи за исто лице. Честопати, по правосилноста, судската одлука не можела да се изврши заради неточно утврдени податоци од судот, погрешен матичен број на граѓанинот и другите податоци. Во кривичната постапка, биле забележани повеќе случаи на погрешно приведено лице, за што државата исплатила надомест на штета. Оттука, законодавецот, со цел да не се одолговлекува постапката пред судот, да не се изгуби правото на водење на постапка пред суд заради водење на постапка кон лицето без активна легитимација, ја вовеле оваа одредба со која се бара во поднесокот да се даде доказ за лична идентификација. Подносителите на поднесоците, доколку ги немаат овие податоци, можат да се обратат до судот како заинтересирани лица со правен интерес и да ги добијат овие податоци за да го остварат своето право пред суд, а согласно закон. Користењето на податоците во постапката пред суд не значи злоупотреба на личните податоци на граѓаните. Податоците се користат само за водење и остварување на правата во постапката пред судот. Секое друго користење на податоците е казниво. Во судовите, соодветно се применуваат одредбите согласно Законот за заштита на личните податоци(\*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20).

3. Подносителот погрешно се повикува на член 175 ставот 1 од Законот за парничната постапка, кој гласи „Парничната постапка се поведува со тужба“, согласно што барањето за поведување постапка пред Уставниот суд за оваа одредба е беспредметно. Под претпоставка дека подносителот на иницијативата се повикува на член 176 став 1 од Законот за парничната постапка, кој се однесува на „содржина на тужбата и задолжителните податоци на поднесоците, согласно член 98 од Законот за парничната постапка“, се повикува на претходно дадениот одговор во точката 2 од ова мислење.

Имајќи го во предвид горенаведеното се укажува дека оспорените одредби од член 62 ставот 1 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.102/19) и член 98 ставот 3 и член 175 ставот 1 од Законот за парничната постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр.7/11), се во согласност со одредбите од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да донесе решение за неповедување на постапка за оценување на уставноста на овие одредби од законите.

#### **Точка 14**

Владата ја разгледа Понудата од нотар Наташа Велеска од Прилеп, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.17698 за КО Прилеп и Имотен лист бр.9513 за КО Прилеп и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство и Министерството за транспорт и врски.

#### **Точка 15**

Владата ја разгледа Понудата од нотар Фатмир Ајрули од Скопје за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.1059 за КО Визбегово на КП бр.1293 и викано место/улица Долни Рид и не ја прифати Понудата имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и врски и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

#### **Точка 16**

Владата ја разгледа Понудата од нотар Лидија Симонова-Трајчева од Штип за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.8348 за КО Штип 1 на КП бр.444 и КП бр.445 викано место/улица „Герен“, и по Понудата го усвои Известувањето на Министерството за транспорт и врски.

#### **Точка 17**

Владата ја разгледа Понудата од нотар Јасмина Радончиќ од Скопје за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.68654 за КО Маџари на КП бр.1133 дел 4 викано место/улица ул.840 БИС и по Понудата го усвои Известувањето на Министерството за транспорт и врски.

### **Точка 18**

Владата ја разгледа Понудата од нотар Зафир Хаџи Зафиров за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.111595 за КО Центар 1 на КП бр.10920 дел 1 викано место/улица „М. Т. Гологанов“, Имотен лист бр. 112879 за КО Центар 1 на КП бр. 10913 дел 17 викано место/улица „И. Р. Лола“, Имотен лист бр. 112873 за КО Центар 1 на КП бр. 10901 дел 4, Имотен лист бр. 111597 за КО Центар 1 на КП бр. 10919 дел 2, 3 викано место/улица „М. Т. Гологанов“, Имотен лист бр. 112874 за КО Центар 1 на КП бр. 10917 дел 3 викано место/улица „М. Т. Гологанов“, Имотен лист бр. 111598 за КО Центар 1 на КП бр. 10925 викано место/улица „М. Т. Гологанов“, Имотен лист бр. 111585 за КО Центар 1 на КП бр. 10900 дел 6 викано место/улица „М. Т. Гологанов“ и по Понудата го усвои Известувањето од Министерството за транспорт и врски.

### **Точка 19**

Владата го одложи разгледувањето на Известувањето од извршител Катерина Кокина од Скопје, за трета усна јавна продажба, доставено под И.бр.1866/15, што ќе се одржи на ден 27.8.2020 година, за наредната седница на Владата, откако претходно ќе се разгледа на седницата на Комисијата за економски систем и тековна економска политика поради потребата до Владата мислења да достават Министерството за транспорт и врски, Министерството за финансии и Агенцијата за катастар на недвижности.

### **Точка 20**

Владата по Известувањето од извршител Снежана Андреевска за Заклучок за повторена прва усна јавна продажба, доставена под И.бр.1160/18, која ќе се одржи на 25 август 2020 година, ги усвои Мислењето на Министерство за финансии - Управата за имотно правни работи и Известувањето на Министерството за транспорт и врски.

### **Точка 21**

По оваа точка немаше предлози.

### **Точка 22**

1. Владата го разгледа Известувањето од Министерството за внатрешни работи во врска со барањата за прием во државјанство за лица државјани на Република Турција, за кои е донесена гаранција за прием во државјанство, а во утврдениот рок не доставиле доказ за отпуст од државјанство од матичната држава, под број 13.1.1.-65809/1 од 21.8.2020 година, и по истото заклучи Министерството за внатрешни работи да постапи согласно позитивните законски прописи.

2. Владата го разгледа и го прифати Извештајот за активностите поврзани со кризната состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија заради заштита на јавното здравје во услови на постоење на пандемија прогласена од Светската здравствена организација за коронавирусот COVID-19 и спречување од негово ширење и заради зголемен обем на влез и транзитирање на мигранти низ територијата на Република Северна Македонија за период од 12.08.2020 до 18.08.2020 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и Собранието на Република Северна Македонија.

3. Согласно Заклучокот на Владата на Република Северна Македонија, донесен на Седумдесет и осмата седница, одржана на 28 јуни 2020 година, под бр.44-17/78 и имајќи ги предвид предлозите изнесени во расправата на претходната седница на Владата по повод јавната анкета за Предлог - Детален урбанистички план Градска четврт Ц 01 – Мал Ринг 1, Општина Центар - Скопје, плански период 2019-2024, што се одржа од 6 до 31 јули 2020 година, а по добиените мислења од Министерството за транспорт и врски бр.02-5431/1 од 13.08.2020 година, од Министерството за животна средина и просторно планирање, под бр.11-3392/2 од 6.08.2020 година и презентираниите елаборати, мислења и забелешки за Предлог - Деталниот урбанистички план Градска четврт Ц 01 – Мал Ринг 1, доставени на Јавната анкета за предметниот ДУП од страна на Работна група за справување со последиците од т.н. „Проект Скопје 2014“ формирана со Решение на министерот за култура, бр.02-7117/1 од 28.07.2017 година, како и Укажување во врска со ДУП за „Градска четврт Ц 01“ од НУ Конзерваторски центар - Скопје, доставено до Министерството за култура и до Општина Центар, Владата на Република Северна Македонија, на седницата, одржана на 26 август 2020 година, ја утврди потребата да се произнесе за проблемот на т.н. „Проект Скопје 2014“ во контекст на процесот на изработување и донесување на ДУП Мал Ринг – Скопје поради исклучителното значење на просторот опфатен со Деталниот урбанистички план Градска четврт Ц 01 – Мал Ринг 1, во чијшто плански опфат е најтесното централно - градско подрачје на Градот Скопје на десниот брег на реката Вардар, со главниот плоштад и главната улица на престолнината, како и поради фактот што токму во овој просторен опфат се лоцирани најголемиот број на споменици, градби, фасади и други зафати од т.н. „Проект Скопје 2014“ кој остави тешки последици на владеењето на правото, културното наследство, функционирањето на престолнината и јавните простори од државно значење, а по повод одржаната јавна анкета по Предлог - Деталниот урбанистички план Градска четврт Ц 01 – Мал Ринг 1, Владата на Република Северна Македонија, согласно член 27 став 1 и член 32 од Законот за Владата на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија бр. 59/00, 12/03, 55/05, 37/06, 115/07, 19/08, 82/08, 10/10, 51/11, 15/13, 139/14, 196/15, 142/2016, 140/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.98/19) утврди Мислење со насоки и ставови за извршување на законите и примена на прописите:

Пристапот на констатирање на проблематичната состојба, а копирање на штетните одредби од минатите планови мора да биде надминат. Со новиот Мал Ринг мора да се покаже дека локалните власти и надлежните институции ги разбираат, следат и имплементираат решенијата за одржливи градови. Овој план е визија за тоа како

треба да изгледа центарот на Скопје како иден и нов европски главен град. Со квалитетен план за центарот се покажува исечокор и планирање со нови вредности и потреби, следејќи ги светските трендови за уредување на центрите на градовите и ставајќи го граѓанинот и неговите потреби на прво место.

Од документите, елаборацијата и наодите приложени од страна на Работната група за справување со последиците од т.н. „Проект Скопје 2014“, како и врз основа на увидот и евалуацијата на документација за одлучувањето, финансирањето, изработувањето и подигањето на спомениците и другите градби, скулптури, предмети и урбана опрема од т.н. „проект“, произлегува дека постојат неспорни докази дека во сите случаи се работи за прекршувања практично на сите материјални закони што ја уредуваат материјата на подигање на споменици, а тоа се: Законот за меморијални споменици и спомен-обележја, Законот за буџетите, Законот за јавни набавки, Законот за јавни патишта, Законот за просторно и урбанистичко планирање, Законот за градење и други.

Незаконските процеси на одлучување и подигање на спомениците и градбите од т.н. „Проект Скопје 2014“ резултирале со огромен број на нелегални и општествено штетни споменици и други градби и скулптури без никаква културна или уметничка вредност, во најголема мерка во областа на кичот и лошиот вкус.

Согласно ова, Владата на Република Северна Македонија, укажува на Општина Центар во процесот на постапување по забелешките од јавната анкета за Предлог - Деталниот урбанистички план Градска четврт Ц 01 – Мал Ринг 1 – Скопје, да ги земе предвид забелешките поднесени на анкетен лист од страна на Работна група за справување со последиците од т.н. „Проект Скопје 2014“, како и стручните наоди што се приложени кон анкетниот лист.

Исто така, се укажува на Општина Центар да ги земе предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Министерството за транспорт и врски во постапката на изработување и донесување на ДУП Мал ринг.

Истовремено, НУ Конзерваторски центар Скопје, известува дека постојат нови Заштитно – конзерваторски основи за културното наследство, за подрачјето на опфат на ДУП за „Градска четврт Ц 01“, Општина Центар, Скопје (бр. 08-252/7 од 17.12.2019 година), кои се заверени и одобрени со Решението за одобрување на основите (бр. УП 17-1007 од 30.12.2019 година), донесено од Управата за заштита на културното наследство.

Согласно ова, Владата на Република Северна Македонија укажува на Општина Центар, во процесот на постапување по забелешките од јавната анкета за Предлог - Деталниот урбанистички план Градска четврт Ц 01 – Мал Ринг 1 – Скопје, да ги земе предвид сите укажувања за споменатите парцели, особено за градежна парцела ГП 1.16 и градежна парцела ГП 5.60.

Дополнително, според укажувањето на НУ Конзерваторски центар Скопје, наведените зафати во планот се во спротивност со режимот на заштита на

Контактната зона, која го зафаќа просторот од планскиот опфат на кој не се наоѓаат споменичките целини.

Оттука, Владата на Република Северна Македонија укажува на Општина Центар да ги преиспита овие решенија и да ги исправи согласно заштитата на културното наследство во градскиот центар и да не дозволи:

- изградба на нови градби на празните простори (јавни и приватни) и на местата на зелените и комуникациските површини, освен во исклучителни случаи наведени во режимот и параметрите за заштита;
- спроведување на било какви градежни интервенции во паркот на „Жената-борец“, поставување на нови спомен обележја, менување на тековите на движење и пешачките патеки, поставување на временни објекти или друга урбана опрема која би имала визуелен импакт врз Градскиот трговски центар;
- измена на габаритот и висината на објектите во границите на контактната зона;
- измена на уличната мрежа;
- измена на формата и големината на катастарските парцели;
- изведување на било какви подземни или надземни работи на просторот на северниот дел од плоштадот “Македонија“ во непосредна близина на мостот, со кои би се загрозил интегритетот и стабилноста на Камениот мост;
- затворање на комуникациските површини (пешачки или за моторен сообраќај) со објекти и споменички обележувања, со што се менува уличната мрежа, се попречува движењето и се нарушува визуелната комуникација со споменичките објекти.

Според Законот за просторно и урбанистичко планирање („Службен весник на Република Македонија“, број 199/14, 44/15, 193/15, 31/16, 163/16, 64/18 и 168/18), по кој се работи овој план, дел 4. Стратегиска оценка за влијание врз животната средина и врз здравјето на луѓето, член 28, алинеја 2, донесувачот на урбанистичките планови и урбанистичко-планската документација донесува одлука за спроведување или одлука за неспроведување на стратегиска оценка за влијание врз животната средина и врз здравјето на луѓето, во која се образложени причините за спроведувањето односно неспроведувањето на оценката, на начин и постапка пропишани со Законот за животната средина. Одлуката треба да се потврди со решение од Министерството за животна средина и просторно планирање. Општина Центар е должна да ја заврши оваа постапка пред да заврши јавната анкета.

Иако за планот од повисок ред, Генералниот Урбанистички план на Скопје е донесена стратегиска оценка за влијание врз животната средина и врз здравјето на луѓето, сепак ценејќи го значењето на овој простор, како и истражувањата

направени за климатските промени и отпорноста на централното градско подрачје по реализираниот проект Скопје 2014, Владата на Република Северна Македонија укажува на Општина Центар да утврди постоење на значајни влијанија врз животната средина и врз здравјето на луѓето и да донесе одлука за спроведување на стратегиска оцена за влијание врз животната средина и врз здравјето на луѓето. Таа е дополнително оправдана со идентификуваната висока загрозеност на безбедноста на граѓаните и материјалните добра околу плоштадот, идентификувана и од други институции наведени претходно.

Воедно, Владата на Република Северна Македонија укажува на Општина Центар за ДУП Мал Ринг при изработка на стратегиска оцена за влијание врз животната средина и врз здравјето на луѓето да ги искористи до сега релевантните истражувања помогнати од страна на меѓународни институции, како Отпорно Скопје од УНДП и Швајцарската агенција за развој, како и Зелен Раст, извештајот на Светска банка. Особено важно е да се искористат параметрите изнесени во овие истражувања, целосно игнорирани во предлог планот за Мал Ринг, а кои се однесуваат на:

- изгубеното зеленило на јавните површини како и државните парцели во Малиот Ринг;
- идентификуваните топлотни острови кои влијаат на зголемување на просечните температури во центарот на градот, повторно поврзани со озеленувањето;
- загадувањето и GHG емисиите предизвикани од сообраќајот, а кое во центарот придонесува со 20% и на кое може да се влијае само низ планирање на намален индивидуален моторен сообраќај, а не со привлекување нови возила кон централни паркиралишта предвидени под плоштадот и на моментално зелени површини;
- планирање со мерки за намалување на влијанија од климатски промени, како превенција од поплави, отпорна инфраструктура, одводни системи;
- мерки за намалување на звучното загадување идентификувано како високо во централното градско подрачје.

Притоа, Владата на Република Северна Македонија укажува на Општината Центар да ги доработи параметрите за квалитетно планирање и документационата основа со графички и нумерички параметри за: бројот на жители, корисници на просторот, интензитет на стационарен и мобилен сообраќај, процент на зеленило по жител, евиденција на зеленилото за да ги доработи условите за проветрување на просторот, да ги наведе конкретните мерки за заштита и безбедност, зони за евакуација, противпожарна заштита и проодност, а со цел заштита на јавниот интерес и потребите на своите граѓани, како што е и наведено во Законот за просторно и урбанистичко планирање.



Истовремено, се укажува Општина Центар да го заштити државното земјиште во опфатот на ДУП Мал Ринг и да го намени исклучиво за зелена површина, оплеменување на јавен простор и хуманизација на просторот. Особено да се преиспита потребата од нови државни објекти како оние на ГП 5.56 и ГП 3.21. и финансиските импликации кои тие може да ги предизвикаат.

Исто така, Владата на Република Северна Македонија укажува на Општина Центар да работи во функција на транспарентноста и за овој план да овозможи поинаков пристап на партиципативност и граѓанска вклученост и повторна анкета.

Дополнително, Владата на Република Северна Македонија укажува на Општина Центар да ја преиспита потребата овој ДУП да се носи во период на преминување кон нов систем на планирање со нов Закон за урбанистичко планирање, односно можноста процесот за овој ДУП да започне од почеток и согласно новата регулатива и стандарди.

Имајќи го предвид горенаведеното, Владата на Република Северна Македонија со укажувањата изнесени во ова мислење со насоки и ставови за извршување на законите и примена на прописите, Планот треба да претрпи соодветни измени и корекции за да се обезбедат:

- плански одредби и мерки за решавање на проблемот на незаконските споменици и други градби од т.н. проект „Скопје 2014“,
- усогласување на планот со Уставот на Република Северна Македонија и позитивните законски прописи и исполнување на начелата и целите на урбанистичкото планирање од Законот за просторно и урбанистичко планирање и Правилникот за стандарди и нормативи на урбанистичкото планирање,
- плански одредби за враќање на статусот на јавна улична површина и јавен плоштад на нелегално отуѓените и приватизирани земјишта за општа употреба,
- мерки за ревизија на сите објекти нелегално изградени во коритото на Вардар, што ја нарушуваат јавната безбедност и ги зголемуваат ризиците од поплавување и разурнување во центарот на градот, со што во потполност ќе се исполни темелната уставна вредност и цел на урбанистичкото планирање за уредувањето и хуманизацијата на просторот и заштитата и унапредувањето на животната средина и природата.

### **Точка 23**

Владата го разгледа Конечниот извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2018 година на Министерството за труд и социјална политика-Сметка на основен Буџет (637), како материјал за информирање.

Истовремено, Владата го задолжи Министерството за труд и социјална политика да подготви акциски план со точно дефинирани активности, рокови и носители за

имплементација на дадените препораки од Конечниот извештај на Овластениот државен ревизор за извршена ревизија на финансиските извештаи, заедно со ревизија на усогласеност на Министерството за труд и социјална политика за 2018 година и истиот во рок од 30 дена да го достави до Владата и до Државниот завод за ревизија.

#### **Точка 24**

Владата го разгледа Конечниот извештај за извршена ревизија на усогласеност на тема Реализација на мерките, активностите и политиките за специјализација на здравствените работници во јавните здравствени установи во периодот од 2015 до 2018 година, како материјал за информирање.

Истовремено, Владата го задолжи Министерството за здравство да подготви акциски план со точно дефинирани активности, рокови и носители за имплементација на дадените препораки од Конечниот извештај на Овластениот државен ревизор за извршена ревизија на усогласеност на тема Реализација на мерките, активностите и политиките за специјализација на здравствените работници во јавните здравствени установи во периодот од 2015 до 2018 година и истиот во рок од 30 дена да го достави до Владата и до Државниот завод за ревизија.

#### **Точка 25**

Владата го разгледа Конечниот извештај на овластениот државен ревизор за извршена ревизија на успешност „Мерки, политики и проекти за заштита и унапредување на пчеларството во Република Северна Македонија, како материјал за информирање, со следниот заклучок:

- се задолжува Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство да подготви Акциски план со точно дефинирани активности, рокови и носители за имплементација на дадените препораки од Конечниот извештај на овластениот државен ревизор за извршена ревизија на успешност „Мерки, политики и проекти за заштита и унапредување на пчеларството во Република Северна Македонија“ и истиот во рок од 30 дена да го достави до Владата и до Државниот завод за ревизија.

#### **Точка 26**

Владата го разгледа Извештајот за материјално финансиското работење на ЈП "Студенчица" Кичево, за втор квартал на 2020 година, како материјал за информирање.

#### **Точка 27**

Владата го разгледа Тримесечниот извештај за работењето на Јавното претпријатие за железничка инфраструктура Железници на Република Северна Македонија за период 1 април – 30 јуни 2020 година, како материјал за информирање.

### **Точка 28**

Владата го разгледа Известувањето на Железници на Република Северна Македонија Транспорт АД-Скопје за искористени нафта и нафтени деривати отстапени од Дирекцијата за задолжителни резерви на нафта и нафтени деривати за јули 2020 година, како материјал за информирање.

### **Точка 29**

Владата го разгледа Кorigираниот Акциски план за спроведување на препораките по Конечниот извештај од овластениот државен ревизор за извршена ревизија на елементите на финансискиот извештај - Биланс на приходи и расходи и ревизија на усогласеност за 2018 година во Фондот за здравствено осигурување на Република Северна Македонија (нов текст), како материјал за информирање.

### **Точка 30**

Владата ја разгледа Информацијата за квалитет на воздухот во Република Северна Македонија за јули 2020 година, како материјал за информирање.

### **Точка 31**

Владата ја донесе Одлуката за изменување на Одлуката за мерки за спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19 и истата е составен дел на Одлуката од точка 1 од Дневниот ред.

### **Точка 32**

Владата го одложи разгледувањето на Предлог - анексот на склучен Договор за државна помош бр. Дов 10-9/9 од 18.1.2016 година склучен помеѓу Владата на Република Северна Македонија и Друштвото за производство, трговија и услуги „Герман електро мехатроник“ ДОО Илинден, со заклучок истиот да се разгледа по избор на новиот состав на Владата.

### **Точка 33**

Владата ја разгледа Информацијата за исплата на парични права од социјална заштита за август 2020 година и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за труд и социјална политика да ги достави податоците за корисниците на парични права од социјална заштита до деловните банки најдоцна до 1 септември 2020 година.
2. Се препорачува на деловните банки да обезбедат достапност на средствата за паричните права од социјална заштита за месец август преку банкомати и во трговските мрежи од 2 септември 2020 година.

### Точка 34

Владата го разгледа и го усвои Записникот од Сто и дваесеттиот состанок на Главниот координативен кризен штаб за обезбедување целосна координација во врска со спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, одржан на 26 август 2020 година.

### Точка 35

Владата ја разгледа Информацијата за формирање на Работна група за разгледување на поднесени барања од страна на основачот на училиштето за организирање на настава со физичко присуство и согласно предлозите изнесени во расправата на седницата на Владата, ги донесе следните заклучоци:

1. Донесе Одлука за формирање Комисија за одлучување по поднесени барања од страна на основачот на училиштето за организирање на настава со физичко присуство, чиј број и состав на членови и нивни заменици дополнително да се усогласи согласно расправата на седницата на Владата, помеѓу Министерството за образование и наука, Министерството за здравство, Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и Секретаријатот за законодавство, а се задолжува Министерството за образование и наука да ја достави Одлуката до Владата.
2. Се задолжуваат Министерството за здравство, Министерството за образование и наука, Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија веднаш да достават номинација на членови во Комисијата за одлучување по поднесени барања од страна на основачот на училиштето за организирање на настава со физичко присуство.
3. Воспитно – образовниот процес во основните и средните училишта во Република Северна Македонија наместо на 1 септември да започне на 1 октомври 2020 година и согласно ова, се задолжува Министерството за образование и наука да ги измени Календарот за организација на учебната 2020/2021 година во јавните средни училишта и Календарот за организација и работа на основните училишта во учебната 2020/2021 година.
4. Го прифати предлогот од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство активностите, начинот на работа и условите поврзани со постапување на основните училишта во Република Северна Македонија за реализација на воспитно-образовниот процес со физичко присуство на учениците во учебната 2020/2021 година, да се утврдуваат во и одвиваат со задолжително почитување на Протоколот за постапување на основните училишта во Република Северна Македонија за реализација на воспитно-образовниот процес со физичко присуство на учениците во учебната 2020/2021 година од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство и од Министерството за образование и наука.

5. Го прифати предлогот од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство активностите, начинот на работа и условите поврзани со постапување на средните училишта во Република Северна Македонија за реализација на воспитно-образовниот процес со физичко присуство на учениците во учебната 2020/2021 година, да се утврдуваат во и одвиваат со задолжително почитување на Протоколот за постапување на средните училишта во Република Северна Македонија за реализација на воспитно-образовниот процес со физичко присуство на учениците во учебната 2020/2021 година од Комисијата за заразни болести при Министерството за здравство и од Министерството за образование и наука.

Согласно ова, Владата донесе Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за мерки за спречување на внесување и ширење на Коронавирус COVID-19, која е составен дел од точка 1 од Дневниот ред.

### Точка 36

Владата ја разгледа Информацијата во врска со „Барањето за измена на предмер-пресметка и наслов на предмер-пресметка во Апликационен формулар за проектот: Подобрување на условите за рурален развој, развој на туризмот и мобилноста во Североисточниот плански регион - Фаза 5“, и по истата заклучи Министерството за локална самоуправа и Бирото за регионален развој да постапат согласно нивните надлежности и имајќи ги предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Секретаријатот за законодавство.

На седницата се водени стенографски белешки.  
Седницата заврши во 12:45 часот.

**ГЕНЕРАЛЕН СЕКРЕТАР НА ВЛАДАТА  
НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА  
МАКЕДОНИЈА**

**д-р Драги Рашковски**

**ПРЕТСЕДАТЕЛ НА ВЛАДАТА НА  
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА  
МАКЕДОНИЈА**

**Оливер Спасовски**

