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| --- | --- |
| AGM | Asociacioni i Gazetarëve të RMV-së |
| AP | Avokati i Popullit/Ombudsmani |
| ARDB | Agjencia për Realizimin e të Drejtave të Bashkësive |
| ASHMAAV | Agjencia për Shërbime Mediatike Audi odhe Audiovizuale |
| BNJVL | Bashkësia e Njësive të Vetëqeverisjes Lokale të Republikës së Maqedonisë së Veriut |
| CZHM | Qendra për Zhvillimin e Mediave |
| DAAKPB | Drejtoria për Afirmimin dhe Avancimin e Kulturës së Pjesëtarëve të Bashkësive |
| DZHAAHJPB | Drejtoria për Zhvillimin dhe Avancimin e Arsimit në Gjuhët e Pjesëtarëve të Bashkësive |
| IMM | Instituti Maqedonas i Mediave |
| ISHA | Inspektorati Shtetëror i Arsimit |
| KB | Kombet e Bashkuara |
| KE | Komisioni Evropian |
| KE | Këshilli i Evropës |
| KEDNJ | Konventa Evropiane e të Drejtave të Njeriut |
| KEGJRP | Konventa evropiane për gjuhët rajonale dhe të pakicave |
| KEMM | Këshilli i Etikës në Media i Maqedonisë |
| KERI | Komisioni Evropian për luftën kundër racizmit dhe jotolerancës pranë Këshillit të Evropës |
| KKADPK | Komiteti Këshillimor për aplikimin e Konventës kornizë për të drejtat e pakicave kombëtare |
| KKMP | Konventa kornizë për mbrojtjen e pakicave kombëtare |
| KM | Komiteti i Ministrave |
| KMB | Komiteti për Marrëdhënie mes Bashkësive |
| KMD | Komisioni për Mbrojtjen nga Diskriminimi |
| KRKM | Këshilli Rinor Kombëtar i Maqedonisë |
| LAMDPB | Ligji për avancimin dhe mbrojtjen e të drejtave të pjesëtarëve të bashkësive që janë më pak se 20% e popullsisë |
| MASH | Ministria e Arsimit dhe Shkencës |
| MD | Ministria e Drejtësisë |
| MKO | Marrëveshja Kornizë e Ohrit |
| MNAI | Modeli Nansen për arsimin interkulturor |
| MPPS | Ministria e Punës dhe Politikave Sociale |
| MSH | Ministria e Shëndetësisë |
| MVL | Ministria e Vetëqeverisjes Lokale |
| NJVL | Njësitë e Vetëqeverisjes Lokale |
| OSBE | Organizata e Sigurisë dhe Bashkëpunimit në Evropë |
| PINA | Projekti i USAID-it për integrimin ndëretnik në arsim |
| PKMDBE | Programi kombëtar për miratimin e së drejtës së Bashkimit Evropian |
| QATP | Qendra për Arsimin dhe Trajnimin Profesionist |
| QMAQ | Qendra Maqedonase e Arsimit Qytetar |
| QND | Qendra Nansen e Dialogut  |
| QRMV | Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut |
| RM | Republika e Maqedonisë |
| RMV | Republika e Maqedonisë së Veriut |
| RTVK | Radiotelevizioni Kombëtar |
| RTVM | Radiotelevizioni i Maqedonisë |
| SPGPM | Sindikati i Pavarur i Gazetarëve dhe Punonjësve Mediatikë |
| SZMO | Sekretariati për Zbatimin e Marrëveshjes së Ohrit |
| ZZHA | Zyra e Zhvillimit të Arsimit |
| АRS | Agjencia e të Rinjve dhe Sportit |
| МPB | Ministria e Punëve të Brendshme |

# HYRJE DHE METODOLOGJIA

Në mbledhjen e saj të 93-të të mbajtur më datë 08.10.2018, Qeveria e Republikës së Maqedonisë miratoi informacionin për nevojën për të hartuar një Strategji kombëtare për zhvillimin e konceptit të një shoqërie dhe interkulturalizmit. Hartimi dhe zbatimi i strategjisës është në përputhje me Programin e Qeverisë dhe me prioritetet strategjike të Qeverisë për vitin 2019. Qëllimi i saj është të përmirësohet komunikimi interkulturor mes kulturave dhe bashkësive të ndryshme në Republikën e Maqedonisë së Veriut dhe përmes saj të zbatohen rekomandimet e trupave ndërkombëtarë të Kombeve të Bashkuara, Këshillit të Evropës, Komisionit Evropian si dhe të Organizatës së Sigurisë dhe Bashkëpunimit në Evropë.

Strategjia shtetërore për zhvillimin e konceptit për një shoqëri dhe interkulturalizmitështë dokument që për herë të parë po përgatitet në Republikën e Maqedonisë së Veriut, dhe ka një rëndësi të veçantë duke pasur parasysh ndarjen e shoqërisë sipas bazave të ndryshme. Ky dokument duhet të inicojë aktivitete dhe të përforcojë proceset e komunikimit dhe bashkëpunimit mes bashkësive drejt krijimit të shoqërisë në të cilën secili ndihet si anëtarë i ‘’një shoqërie’’. Qëllimi kryesor që nga një shoqëri e ndarë, të promovoheni si një shoqëri fer dhe e drejtë e cila qytetarët i bën të më të të barabartë dhe të njëjtë.

Në përputhje me zotimin e Qeverisë së Reoublikës së Maqedonisë së Veriut për partneritet me shoqërinë civile në procesin e krijimit dhe zbatimit të politikave si dhe të pjesëmarrjes direkte dhe qenësoretë organizatave civile në hartimin e këtj dokumenti strategjik, u formuan grupe punuese të përbëra nga përfaqësues të institucioneve dhe shoqërisë civile të cilët morën pjesë aktive në procesin e tërësishëm të përgatitjes së Strategjisë.

**Strategjia shtetërore për zhvillimin e konceptit për një shoqëri dhe interkulturalizmit**projektohet në tre vjet pas të cilëve do të rishikohen proceset dhe do të bëhet analiza e hapave të mëtejshëm. Dokumenti përbëhet nga shtatë fusha strategjike të cilat kanë analizën e gjendjes, prioritetet dhe qëllimet si dhe pjesën e aksionit. Këto strategji sektoriale duhet në secilën pjesë të deklarojnë prioritetet si dhe qëllimet e dala nga to, të cilat duhet të kontribuojnë me aktivitete që kësaj strategjie duhet t’i mundësojnë ndryshimin e realitetit shoqëror, përmes inicimit të proceseve për një shoqëri më të integruar. Çdo fushë strategjike duhet të përqendrohet te hendeqet dhe dokumentet ekzistuese dhe të gjejë projektet e harruara, ose të lëvizë nga e para proceset e ngadalësuara të cilat duhet të mundësojnë një komunikim dhe bashkëpunim më të madh në nivel të sektoreve civile.

## Pse na duhet Strategjia për një shoqëri dhe interkulturalizmin?

Nevoja për këtë strategji në Republikën e Maqedonisë së Veriut doli nga vlerësimit e përhapura se vendi funksionon përmes shoqërive të ndara dhe të veçuara. **Boshti parësor**i kësaj ndarjeje është **përkatësia etnike**(e cila shpeshherë përputhet me ndarjen fetare). Kjo ndarje është vërejtur nga shumë organizata ndërkombëtare dhe trupat e tyre, përfshirë edhe Komisionin Evropian (KE), Komiteti Këshillimor i Konventës Kornizë për Pakicat Kombëtare[[1]](#footnote-1), si dhe mekanizmat e tjerë të monitoringut të Këshillit të Evropës (KЕ)dhe Kombet e Bashkuara (OKB), po edhe në analiza të zbatuara në nivel kombëtar. Për shembull: mendimi i fundit i Komitetit Këshillimor të Konventës Kornizë për Mbrojtjen e Pakicave Kombëtare (KKMP)i KE-sërekomandon urgjentisht që vendi ‘’*të marrë të gjitha masat e nevojshme për ndërtimin e shoqërisës së integruar e cila bazohet thellësisht në sundimin e së drejtës, të drejtat e njeriut, përfshirë të drejtat e pakicave, respektimin e dallimeve si dhe të flakë politikën etnonacionaliste eksluzivistike e cila përforcon në mënyrë shtesë formimin e shoqërive paralele“.[[2]](#footnote-2)* Shqyrtimi i bërë për miratimin e Marrëveshjes Kornizë të Ohrit (MKO) i përgatitur në vitin 2015 e thekson situatën e brishtë ndëretnike, mungesën e besimit mes bashkësive si dhe nevojën për një vëmendje të vazhdueshme mbi kohezionin social.[[3]](#footnote-3) Edhe hulumtimet në terren për këtë fushë flasin se marrëdhëniet ndëretnike janë të rëndësishme si personalisht (78,4 %), ashtu edhe për vendin (86,3 %).[[4]](#footnote-4)

Së dyti: edhe përkundër përkatësisë etnike si boshti i ndarjes së shoqërisë maqedonase, kjo strategji **barazinë dhe mosdiskriminimin** i jep si disa nga parimet e saj themelore. Kjo qasje është në përputhje me **parakushtet** për realizimin e interkulturalizmit sipas KE-së, të cilat përfshijnë: të drejtat e njeriut, demokracinë dhe sundimin e së drejtës, dinjitetin e barabartë dhe respektin e ndërsjellë, barazinë gjinore, kapërcimin e barrierave që pengojnë dialogun interkulturor dhe marrjen në konsideratë të dimensionit religjioz. Përveç kësaj, *Mosdiskriminimi dhe barazia efektive* janë disa nga parimet strukturore dhe parakushte për kontributin efektiv të të gjithëve për të mirën e përgjithshme, të parashikuara në Kahet e Lubjanës për integrimin e shoqërive të ndryshme të të OSBE-së.[[5]](#footnote-5) Sipas këtyre kaheve, ndalimi i diskriminimit sjell barazi para ligjit dhe mbrojtjen e barabartë me ligj dhe nënkupton largimin e pengesave për barazi efektive. Sigurimi i barazisë efektive sipas ligjit dhe praktikës, nënkupton edhe detyrimin pozitiv për përvetësimin e politikave të qëllimit, dhe kur është e nevojshme, edhe të masave të veçanta.[[6]](#footnote-6)

Kornizën ligjore të mosdiskriminimit dhe barazisë në Republikën e Maqedonisë së Veriut e përbëjnë: Kushtetuta, ligjet dhe marrëveshjet e ratifikuara ndërkombëtare. Vlerat themelore të rendit tënë kushtetues janë: të drejta dhe liritë themelore të qytetarit të pranuara me të drejtë ndërkombëtare dhe të konfirmuara me Kushtetutë. E drejta e mosdiskriminimit dhe barazisë janë përfshirë në nenin 9 të Kushtetutës, ku janë dhënë të drejtat dhe liritë themelore të qytetarit, pavarësisht nga gjinia, raca, ngjyra e lëkurës, prejardhja kombëtare ose sociale, bindjet politike dhe fetare, pozita shoqërore ose pasuria. Në përputhje me këtë, misioni i ***Strategjisë kombëtare për barazinë dhe mosdiskriminim2016-2020,***e cila e mbështet edhe këtë strategji është *‘’Mbrojtja efikase nga diskriminimi dhe respektimi i parimit të mundësive të barabarta dhe ndalimi i diskriminimit të cilitdo personi dhe/ose grupi personash nisur nga karakteristikat personale, sidomos i grupeve sociale të rrezikuara “*.[[7]](#footnote-7)Po në këtë drejtim**Strategjia për barazinë gjinore 2013-2020**është dokument strategjik i cili siguron kornizën për barazinë e plotë të grave dhe burrave si një prioritet ndërsektorial, horizontal si dhe si prioritet social e politik universal. Përveç kësaj, ky dokument vuri hapat themelorë dhe kahet specifike për arritjen e plotë të barazisë gjinore në Republikën e Maqedonisë së Veriut.

Megjithatë, edhe përkundër garancive ligjore, raporti i 2018-s i Rrjetit evropian të ekspertëve për mosdiskriminimin vërteton një mori mungesash, si në lidhje me legjislacionin e kësaj fushe, ashtu edhe në lidhje me zbatimin e tij në praktikë. Ata përfshijnë*mungesën e harmonizimit në kuadër legjislacionit kombëtar dhe strandardeve ndërkombëtare, përfshirë edhe mospërfshirjen e orientimit seksual si bazë e legjislacionit, financimin e pamjaftueshëm të institucioneve kombëtare për mbrojtjen e të drejtave të njeriut, kulturën e mosndëshkimit të krimeve të gjuhës së urrejtjes, çështjet e sundimit të së drejtës dhe rënia e besimit tek institucionet, përfshirë gjyqësorin, mungesa e pavarësisë së Trupit kombëtar të barazisë si dhe sulmet mbi shoqërinë civile dhe aktivistët me zë kritik.[[8]](#footnote-8)*

Kjo strategji e sheh interkulturalizmin si përgjigje për sfidat e shoqërisë maqedonase të përshkruara më lart. Në kontekst ndërkombëtar, interkulturalizmin e udhëheq KE-ja si organizatë që përkushtohet për mbrojtjen e të drejtave të njeriut. Në vitin 2008 kjo organizatë shpalli Librin e bardhë të dialogut Interkulturor (interkulturor), sipas të cilit “sfida për një jetë të përbashkët në shoqërinë e ndryshme mund të tejkalohet vetëm nëse mund të jetojmë bashkë me dinjitet si dhe si individë të barabartë”[[9]](#footnote-9). Sipas po të njëjtit dokument, ’’dialogu interkulturor i referohet shkëmbimit të hapur dhe të dinjitetshëm të mendimeve mes individëve, grupeve me trashëgimi dhe prejardhje të ndryshme etnike, religjioze dhe gjuhësore, nisur nga mirëkuptimi dhe respektimi i ndërsjellë“.[[10]](#footnote-10) Po me këtë dokument Komisioni Evropian e shpalli vitin 2008 si vitin e dialogut interkulturor. Parë në përgjithësi, në shumë dokumente të BE-së dhe KE-së, **interkulturalizmi lidhet me vlerat si të drejtat e njeriut, demokracinë, kulturën e paqes dhe dialogut, si dhe me identitetin evropian.**

Në masë shumë të madhe interkulturalizmi është qasje nga e cila pritet të tejkalohen disa nga mungesat e multikulturalizmit. Multikulturalizmi më shumë iu kushtohet parimeve, rregulloreve dhe politikave në një shoqëri shumëkulturëshe me ç’rast pranohet dhe afirmohet ekzistimi i diferencave dhe bashkësive të veçanta, etablohet dhe garantohen të drejtat e tyre (të veçanta), statusi i barabartë dhe mbrojtja përkatëse. Qëllimi i tij qëndror është krijimi i kushteve për bashkekzistencën dhe bashkëpunimin e të gjitha bashkësive të veçanta dhe individëve që u takojnë po atyre, si dhe të stimulimi i mbrojtjes dhe zhvillimit të kuturave të tyre të veçanta.[[11]](#footnote-11)

Përveç përfshirjes së postulateve për multikulturalizmin të cekura më parë, interkulturalizmi një vëmendje të veçantë i kushton ekzistimit të mpleksur të bashkësive të veçanta, interesave të tyre të përbashkëta dhe aktiviteteve që sjellin praktika dhe kultura të reja në kontekstin e evoluimit të vazhdueshëm të kulturës dhe ekzistencës së përbashkët të të gjitha sferave të shoqërive bashkëkohore të ndryshme. Qëllimi qëndror i interkulturalizmit është të mundësojë gërshetimin, bashkëpunimin dhe (bashkë)ekzistencën aktive, duke pasur parasysh se në proceset e tilla kulturat dhe identitetet e veçanta zhvillohen dhe shndërrohen vazhdimisht, si dhe mund të çojnë drejt krijimit të kulturave dhe identiteve të reja.[[12]](#footnote-12) Sipas Booth-it, *interkulturalizmi është qasje, detyra e së cilës është të krijojë shoqëri civile kohezive përmes shndërrimit të identiteve njëdimensionale në ato shumëdimensionale dhe përmes zhvillimit të sistemit të përbashkët të vlerave dhe kulturës publike*.[[13]](#footnote-13)***Përparësitë*** që karakterizojnëkëtë qasje janë **ndërveprimi dhe dialogu, aspiratat drejt bashkimit dhe kohezioni social i fortë**.[[14]](#footnote-14)

## Vizioni

**Republika e Maqedonisë së Veriut është ndërtuar mbi konceptin e ‘’*Një shoqëri për të gjithë’’*me një interkulturalitet të zhvilluar.**

Për ne *Një shoqëri për të gjithë* nënkupton: **pranimi i të gjithave diversiteteve, garantimi dhe sigurimi i barazisë, drejtësia sociale, të qenët i drejtë, mundësi të barabarta, përfshirje dhe pjesëmarrje e qytetarëve në vendimmarrjen dhe arritjen e kohezionit social.**

## Procesi i përgatitjes dhe struktura e Strategjisë

Për hartimin e kësaj draft-strategjie dhe plani aksioni, të shtatë grupet punuese në gjashtë muajt e fundit kanë mbajtur mbledhje të rregulltanë të cilat u diskutuan analizat e gjendjes ekzistuese dhe u përkufizuan qëllimet, prioritetet dhe masat e përbashkëta. Pjesëmarrshmëria në procesin e hartimit ishte aspekti kryesor në të cilin mbështetet ky dokument dhe është baza e qasjeve të ndryshme (pjesërisht) në fushat strategjike.

Secila fushë strategjike së pari analizon gjendjen duke bërë vlerësimin e dokumenteve strategjike, institucioneve dhe faktorëve, ambientin rrethues dhe sjell përfundime për sfidat. Analiza e gjendjes është baza e prioriteteve të përpunuara dhe qëllimeve prioritare për secilën fushë strategjike, të cilat pastaj përpunohen në masa dhe aktivitete konkrete në planin e aksionit të draft-strategjisë.

**Ky dokument iu nënshtrua këshillimeve dhe diskutimeve të thella me qytetarët, përfaqësuesit e institucioneve shtetërore, sektorin civil, shoqërine akademike dhe palët e tjera të prekura, në periudhën maj – qershor 2019**. Në të janë futur një pjesë e madhe e komenteve, sygjerimeve dhe plotësimeve të marra gjatë diskutimeve anembanë vendit. Përmes këtij procesi dokumenti reflekton gjerësisht hapat e nevojshëm për të realizuar vizionin e tij për *Një shoqëri për të gjithë*.

# Fushat strategjike

## 2.1 **Korniza ligjore**

### 2.1.1Analiza e gjendjes

Për analizën e gjendjes mbështetemi te të dhënat që dalin nga analizat profesionale të organizatave ndërkombëtare si: OKB-ja, ОSBE-ja, Këshilli i Evropës (KЕ) dhe Bashkimi Evropian, përkatësisht organet dhe trupat e tyre të monitorimit. Baza themelore për analizën e gjendjes mbështetet te Raporti i grupit të ekspertëve në nivel të Komisionit Evropian (nga viti 2015 dhe 2017) i udhëhequr nga z. Pribe ( i ashtuquajturi Raport i Pribes) dhe raportet e fundit të KE-së për progresin e arritur. Përveç kësaj, janë konsultuar raportet e Komisionit Evropian për luftën kundër racizmit dhe jotolerancës të Këshillit të Evropës (KERI),Rekomandimet e Komitetit Këshillimor të Konventës Kornizë për Mbrojtjen e Pakicave Kombëtare (KKMPK) pranë Këshillit të Evropës nga dhjetori 2016 ( dhe rezolutat e КМtë KE-së të miratuara në bazë të këtyre rekomandimeve), si dhe strategjinë kombëtare për barazi dhe mosdiskriminin (2016-2020) dhe Vështrimin e Marrëveshjes Kornizë të Ohrit për kohezionin social të vitit 2015. Kësaj i shtohen edhe përfundimet dhe rekomandimet e Komitetit të të Drejtave të njeriut të OKB-së (për zbatimin e detyrimeve të vendit që dalin nga pakti Ndërkombëtar për të Drejtat Politike dhe Civile) dhe të Komitetit të të Drejtave Ekonomike, Sociale dhe Kulturore të OKB-së (Pakti Ndërkombëtar për të Drejtat Ekonimike, Sociale dhe Kulturore). Përveç kësaj, bazën e analizën e plotëson edhe Informacioni për nevojën e përpunimit të Strategjisë kombëtare për zhvillimin e konceptit të Një shoqëri e vetme dhe interkulturalizmit.[[15]](#footnote-15)

Nisur nga kjo dhe duke pasur parasysh zotimet se kjo strategji parimisht do të fokusohet te parametrate realizueshëm dhe të matshëm realë, dhe jo te qëllimet stërambicioze, në këtë analizë të gjendjes fokusi është vënë te disa probleme me prioritet që lidhen drejtpërdrejt me fushën strategjike-korniza ligjore.

Elementi pozitiv në rastin e Republikës së Maqedonisë së Veriut është fakti që ajo është vend ratifikues i të gjitha konventave ndërkombëtare të sjella nga OKB-ja dhe BE-ja[[16]](#footnote-16)në fushën e të drejtave të njeriut, të cilat kanë lidhje të madhe dhe janë parakusht për ngritjen e interkulturalizmit të shoqërisë. Si të drejta të garantuara me kushtetutë ato janë pjesë e rendit ligjor maqedonas. Por, edhe përkundër kësaj, emërues i përbashkët i kritikave për gjendjet në vendin tonë është moszbatimi i detyrimeve të marra nga dokumentet ndërkombëtare (nuk implementohen ose nuk implementohen sa duhet në praktikë[[17]](#footnote-17)), e gjithë kjo pas një vëzhgimi afatgjatë nga ekpertët e huaj.

Pikë së pari, Raporti i Pribes konstaton disa gjendje që kërkojnë veprim urgjent dhe konstant: sigurimi i drejtësisë, zbatimi i plotë i parimit të sundimit të së drejtës dhe eliminimi i pandëshkueshmërisë.Raporti i fundit i KE-së për progresin e vendit i vitit 2018[[18]](#footnote-18) shënon se Shqyrtimi për zbatimin e Marrëveshjes së Ohrit (në tekstin e metëjshëm: MKO), me të cilën përfundoi konflikti i vitit 2001 dhe u sigurua korniza për marrëdhëniet ndëretnike, duhet të ndiqet në mënyrë transparente dhe inkluzive; dhe vërteton në mënyrë shtesë se sa i takon administratës publike dhe menaxhimit të burimeve njerëzore, nga njëra anë bashkësitë në numër më të vogël vazhdojnë të jenë më pak të përfaqësuara në sektorin publik, dhe nga ana tjetër, ka një situatë disavjeçare në të cilën një numër i madh nëpunësish shtetërorë paguhen pa ardhur në vendin e punës. Ngjashëm me këtë, në pjesën që i kushtohet ‘’të drejtave’’, mes tjerash është vërejtur se korniza totale për mbrojtjen e bashkësive etnike është etabluar përmes MKO-së, po se insitucionet relevante nuk i zbatojnë plotësisht politikat që lidhem me bashkësitë etnike më të vogla. Kjo vjen nga mandati i paqartë i institucioneve, nga mungesa e bashkëpunimit ndërinstitucional (ose mospasja e koordinimit), nga mungesa e resurseve apo e vullnetit politik. Bashkësistë etnike që janë më pak se 20% e popullsisë nuk janë të përfshira mjafueshëm në krijimin e politikave dhe vendimmarjen në nivle kombëtar. Në këtë drejtim, lypset që RMV-ja t’iu përgigjet rekomandimeve të dala nga Komiteti Këshillimor i КKPK-sënga raporti i fundit i dhjetorit 2016[[19]](#footnote-19).

Thënë ndryshe, edhe pse me MKO-në garantohet me kushtetutë korniza normative shmëkulturore me qëllim që të ruhet karakteri shumetnik i shoqërisë, **e tillë si është ajo nuk mjafton për të siguruar kohezion social, pra integrimin në shoqëri.**  Është i nevojshëm implementimi i plotë i të gjitha zgjedhjeve normative të tjera të sistemit ligjor (detyrime të marra nga marrëveshjet ndërkombëtare), si parakusht për të pasur një përfshirje sa më të madhe të të gjitha kategorive të lëndueshme dhe të margjinalizuara, të cilat vuajnë nga përjashtimi nga shoqëria dhe mbrojtja e pamjaftueshme. Në fakt, në këtë drejtim çojnë edhe rekomandimet e KE-së, por edhe vetë opinioni i ekspertëve. Për këtë qëllim kjo strategji mbisektoriale do të udhëhiqet nga një Trup këshillimor i përhershëm në nivel politik i cili do të bashkojë shumë institucione dhe faktorë, për të arritur vizionin e vetë strategjisë.[[20]](#footnote-20)

Përveç kësaj, ndryshimet dhe plotësimet e ligjit të organizimit të punës dhe organeve të administratës shtetërore dhe forminmi i ministrisë së re - Ministria e Sistemeve Politike dhe Marrëdhënieve mes Bashkësive, e cila do të jetë dalë si trashëgimtare e Sekretariatit për Implementimin e MKO-së duhet të marrë zotime të fuqishme për të **adresuar çështjen komplekse të koordinimit të institucioneve që kanë kompentenca të drejtpërdrejta ose të tërthorta për zbatimin e MKO-së, po edhe dokumente të tjera normative.**

 Si përfundime nga raportet e mësipërme dalin; ***së pari:* kapaciteti i pazhvilluar sa duhet i institucioneve dhe gjyqësorit në kontekstin e nevojës së shtuar për të ndërtuar kapacitetet e institucioneve përgjegjëse**, siç janë: Komisioni për mbrojtjen nga diskriminimi, Avokati i Popullit, inspektoratet etj., për mbajtjen e bazave të të dhënave të ndara sipas përkatësisë etnike, gjinisë, por edhe parametrave të tjerë, si dhe analiza e detaluar e legjislacionit dhe politikave dhe përparimit të tyre. ***Së dyti:*** ka mosbesim ndaj gjyqësorit nga ana e anëtarëve të bashkësive joshumicë. Përveç kësaj, në kushtet e parashikuara me ligjin e gjykatave dhe përzgjedhjes së gjykatëse, bie në sy se, edhe pse ndalohet diskriminimi në bazë të: gjinisë, racës, prejardhjes etnike dhe sociale, bindjeve fetare dhe politike, pozitës soqërore dhe pasurisë (nen i 43, alineja 1); ngjashëm edhe me ligjin për akademinë për gjykatës dhe prokurorë publikë, (neni 9, në këtë rast gjatë përzgjedhjes së kandidatëve për pranim në trajnimin fillestar të Akademisë), në kriteret e këtyre ligjeve parashikohet edhe sigurimi i përfaqësimit të drejtë të të gjitha bashkësive të Republikës së Maqedonisësë Veriut. **Megjithatë nuk janë rregulluar çështjet: kush e mbikëqyr këtë zbatim, çfarë do të ndodhë nëse rregulla nuk zbatohet, dhe si veprohet në rast se nuk ka kandidatë përkatës nga bashkësitë e caktuara etnike.**

Analiza e gjenjdes tregon edhe për një problem tjetër që lidhet me integrimin e shoqërisë, atë se bashkësitë etnike më të vogla nuk janë përfshirë sa duhet në krijimin e politikave në nivel kombëtar. Institucionet relevante nuk i zbatojnë sa duhet kategoritë e garantuara me kushtetutë, por edhe politikat që lidhet me bashësitë më të vogla, krahasuar me dy bashkësitë më të mëdha. Raporti i fundit i KERI-t[[21]](#footnote-21) rekomandontë sillet një **strategji gjithëpërfshirësepër integrimin e tyre dhe përfshirjen përkatëse në të gjitha proceset e jetës publike,**e cila deri diku parashikohet në ligjin e avancimit dhe mbrojtjes së pjesëtarëve të bashkësive që përbëjnë më pak se 20% të popullsisë, po kjo nuk mjafton dhe nuk zbatohet plotësisht.Ngjashëm me këtë, KERI konfirmon se komisionet për marrëdhëniet mes bashkësive (KMB) mund të jenë një mekanizëm i rëndësishëm i integrimit, por edhe për marrjen e mendimeve këshillimore. KERI zotohet edhe për tejkalimin e problemit që del nga fakti se mendimi i këtyre komisioneve nuk i detyron këshillat e komunave dhe Këshillin e Qytetit të Shkupit. MKO-së parashikon një numër të madh mekanizmash që duhet të sigurojnë që interesat dhe e qytetarëve dhe bashkësivemerren parasysh gjatë procesit të marrjes së vendimeve politike, sidomos të kërkesës për shumicë të dyfishtë**(parimi i Badenterit),** për vendime që konsiderohen të ndjeshme për marrëdhëniet mes bashkësive. Këta dy mekanizma, parimi i Badenterit dhe KMB-ve në nivel qendror dhe lokal, duhet të stimulohen dhe të përdoren edhe më shumë edhe për përforcimin e marrëdhënieve mes bashkësive. Edhe përkundër rekomandimeve tëКKPK-sëtë Këshillit të Evropës(dhjetor 2016), në të cilën ka një sërë gjetjes, rekomandimesh dhe propozim-masash, të cilat janë në kompetencat e më shumë institucioneve të sistemit, përfundimi thotë se shkalla e koordinimit të ndërsjellë mes institucioneve është shumë e ulët dhe nuk ekzistojnë aktivitete konkrete nga ministritë dhe institucionet përkatëse të Qeverisë për zbatimin e atyre rekomandimeve.

Për këtë arsye, edhe KE-ja shumë herë ka konstatuar se‘’*institucionet relevante janë të dobëta në zbatimin e politikave që lidhen me pakicat.“[[22]](#footnote-22)*Në Kuvendin e Republikës së Maqedonisë së Veriut ka **Komision për Marrëdhëniet mes Bashkësive**, të formuar në bazë të Kushtetutës Më saktë, me amendamentin XII të Kushtetutës në nenin 78[[23]](#footnote-23), Kuvendin detyrohet t’i shqyrtojë mendimet dhe propozimet e Komitetit dhe të sjellë vendime në lidhje me to. Megjithatë, nga formimi i Komitetit e deri më sot, ky trup nuk ka arritur të imponohet si një nga organet e rëndësishme të sistemit politik të Republikës së Maqedonisë së Veriut për integrimin e plotë të shoqërisë shumëkultuore dhe shumetnike ngaqë thjesht është jofunskional. Në disa raporte të KE-së në vitet e kaluara është kritikuar ashpër për mosfunksionimin e tij dhe pamundësinë për t’iu përgjigjur ingerencave kushtetuese dhe ligjore. Përveç kësaj, është e qartë përjasthimi i kundëthënia e praktikave me amendamentin VI të Kushtetutës i cili garanton përfaqësim të drejtë dhe përkatës të të gjitha bashkësive etnike në organet dhe institucionet e shtetit. Me definimin e saktë të numrit të anëtarëve të Komitetit nuk jepet mundësi e plotë edhe për pjesëtarët e bashkësive ‘’të tjera’’ që jetojnë në Reoublikën e Maqedonisë së Veriut që të kenë përfaqësuesin e tyre i cili do të përfaqësojë interesat e 10% të populatës jomaqedonase dhe joshqiptare, edhe përkundër faktit që në mandatin që i është dhënë Komitetit, shqyrtohen edhe çështje që prekin drejtpëedretj interesat e pjesëtarëve të bashkësive. Përveç kësaj, në ‘’ *Shyqrtimin e Marrëveshjes së Ohrit për kohezimin social* “ të vitit 2015, rekomandohet‘’...*theks i veçantë t’i vihet ekzistimit të Komitetit për Marrëdhënie mes Bashkësive të Kuvendit të RMV-së në funksionin e zhvillimit të marrëdhënieve ndëretnike konstruktive, si dhe nxitja e debateve të vazhdueshmedhe konsesusit për marrëdhëniet ndëretnike dhe integrimin e shoqërisë, dhe jo vetëm gjatë ndërhyrjeve urgjente gjatë situatave të tensionuara ...Të merret parasysh zgjerimi i përbërjes së komisionit për marrëdhënie mes bashkësive, me qëllimin për të siguruar hapësirë edhe për bashkësitë më to vogla (kategoria ‘’të tjerë’’, në Preambulën e Kushtetutës)“.[[24]](#footnote-24)*

Sivjet Kuvendi ka votuar tekstine ri ligjor mosdiskriminimin. Ligji për parandalimin e diskriminimit zgjeron bazat e mosdiskriminimit dhe në të janë përfshirë dispozita të reja nga të cilat pritettë sigurohet mbrojtje më efikase nga diskriminimi. Me to ndryshohet dhe definohet më mirë nocioni për mosdiskriminimin, profesionalizohet Komisioni për Mbrojtjen nga Diskriminimi dhe ndryshohen emri dhe kompetencat e Komisionit për Parandalimin dhe Mbrojtjen nga Diskriminimi,ngaqë pritet të punojë edhe për parandalimin paralelisht me mbrojtjen nga diskriminimi. Me kushtet dhe mënyrën e parashikuar të zgjedhjes së anëtarëve të komisionit, përdorimit të provave të reja nëproceset gjyqësore dhe action popularis, pastaj lirimin nga shpenzimet gjyqësore të procedurave gjyqësore pritet të tejkalohen dobësitë e ligjit të mëparshëm të cilat vite me radhë janë evidentuar nga organizatat ndërkombëtare relevante si problem serioz sa i përket mosrespektimit të parimit të barazisë, ndalimit të trajtimit të pabarabartë dhe vërejtjet seioze në përgjithësi për vendosjen e ngushtë të diskriminimit.

Grupi i punës për fushën strategjike të kornizës ligjore është i mendimit se kjo zgjedhje ligjore është veçanërisht e rëndësishme dhe implementimi konsekutiv i saj është sfidë edhe për këtë strategji. Në këtë kupitim, duket se prioritet urgjent është zbatimi konsekutiv i zgjedhjes së re ligjore dhe nevoja e koordinimit dhe sinkronizimit të aktiviteteve që dalin nga ligji. Kjo vlen sidomos për nevojën e komunikimit të rregullt dhe të aktivitetit të koordinuar mes:Komisionit për parandalimin dhe mbrojtjen nga diskriminimi, Ombudsmanit dhe Komitetit anketues të përhershëm për mbrojtjen e të drejtave dhe lirive të qytetarit, sa i takon zbatimit të detyrimeve ligjore.

Duke pasur parasysh se në vitin 2020 përfundon afati i zbatimit të *Strategjisë kombëtar për barazi dhe mosdiskrimin (2016-2020)*, bashkë me zgjidhjen e re ligjore për luftën kundër diskriminimit, duket se e gjitha kjo hapmundësi të re për prioritete të reja në fushën e politikave që merren me luftën kundër diskriminimit. Ata duhet të jenë të reflektuara gjatë sjelljes edhe të *Strategjisë kombëtare për barazi dhe mosdiskriminim*. Nga këtu del se prioritet i *Strategjisë kombëtare për konceptin e Një shoqërie të vetme dhe interkulturalizmit është sygjerimi për*sjelljen urgjente të ***një strategjie të re për barazi dhe mosdiskriminim (2021-2026),*** e cila do do të mbajë seriozisht llogari për të gjitha aspektet e përmendura më lart.

### 2.1.2 Prioritetet dhe qëllimet kyçe

**Prioriteti1:**Rivitalizimi i institucioneve të shtetit të pushtetit ligjvënës, ekzekutiv dhe gjyqësor në funksionin e ndërtimit dhe afirmimit të konceptit ‘’Një shoqëri për të gjithë me interkulturalizëm të zhvilluar“

Qëllimi 1.1. Institucione funksionale të përforcuara të cilat ngrenë dhe zhvillojnë vazhdimisht konceptin ‘’Një shoqëri për të gjithë me interkulturalizëm të zhvilluar“

Qëllimi 1.2. Ngritja e një rrjete funksionale për bashkëpunim dhe ndërveprim të institucioneve përgjegjëse për konceptin ‘’Një shoqëri për të gjithë me interkulturalizëm të zhvilluar“

**Prioriteti2.**Sistem i etabluar efikas dhe funksional për zbatimin e plotë të rregullativës ligjore e cila siguron shoqëri të barabartë për të gjithë

Qëllimi 2.1. Rregullativë ligjore e vendit e harmonizuar me dokumentet ndërkombëtare që janë në frymën e ‘’Një shoqërie për të gjithë dhe interkulturalizmit“

Qëllimi 2.2. Ndërtimi i praktikës të vlerësimit ex ante dhe ex post të rregulativës ligjore

Qëllimi 2.3. Ngritja e një trupi të përhershëm këshillimor për koordinimin dhe vlerësimin e zbatimit të konceptit’Një shoqëri për të gjithë dhe interkulturalizmi“

## 2.2 **Arsimi**

### 2.2.1. Analiza e gjendjes

**Hyrje**

Në konceptin e arsimit dhe edukimit fillor nëntëvjeçar[[25]](#footnote-25) janë dhënë më shumë parime mbi të cilat duhet të bazohet arsimi; mes tjerash edhe parimet e *demokracitetit,mosdiskriminimit, respektimit të diferencave individuale mes nxënësve, si dhe parimi i të kuptuarit të’’të tjerëve “ dhe multikulturalitetit,* me të cilat tregohet se përmbajtjet, metodat dhe aktivitetet që realizohen në shkolla duhet të promovojnë tolerancën dhe respektimin e diferencave si vlera, si dhe të mundësojnë përftimin e diturive dhe shkathtësive për të kuptuarit dhe respektimin të të tjerëve, Në vizionin e dy dokumenteve strategjike të fundit nga fusha e arsimit (Konceptimi i arsimit interkulturor[[26]](#footnote-26), dhe Strategjia e arsimit 2018-2025[[27]](#footnote-27)) është dhënë qartë përcaktimi për respektimin e diferencave të cilësdo natyrë.Kështu, vizioni i Konceptimit të ***arsimit interkulturor***përbëhet nga ‘’krijimi i ambientit edukativo-arsimor në të cilin do të ruhen marrëdhëniet interkulturore dhe proceset integruese dhe do të promovohen diferencat kulturore duke i tejkaluar ato për një koncept shumëkulturor dhe shumetnik më të gjerë shoqëror“[[28]](#footnote-28). Konceptimi zotohet për rishikimin e edukimit dhe arsimit në drejtim të përforcimit të komunikimit, bashkëpunimit dhe të kuptuarit mes pjesëtarëve të bashkësive të ndryshme etnike në institucionet edukativo-arsimore, dhe njëkohësisht kërkon që arsimi interkulturor të jetë prioritet strategjik afatgjatë i shoqërisë. Nga ana tjetër, në *Strategjinë e re të arsimit 2018-2025 dhe planin aksional,* si vizion i Strategjisë theksohet zotimi të sigurohet arsim gjithëpërfshirës, inkluziv dhe i integruar, i cili i adresohet ‘’nxënësit*’’* me programe bashkëkohore të cilat mundësojnë që brezat e ardhshëm të përftojnë dituri, shakthtësi dhe kompetenca sipas nevojave të shoqërisë demokratike shumëkulturore, tregut të punës dhe sfidave të ambientit shkencoro-teknologjik global“[[29]](#footnote-29). Më tej, sipas vizionit, mes tjerash, Strategjia do të drejtohet edhe kah pranimi i multikulturalizmit, integrimit ndëretnik, respektimit të diferencave dhe vlerave demokratike.[[30]](#footnote-30) Nëse vështrohet ligji i arsimit fillor,[[31]](#footnote-31) mes qëllimeve të shumta të arsimit dhe edukimit fillor janë theksuar edhe këto: *i) edukimi për tolerancën dhe bashkëpunimin e ndërsjellë, respektimin e diferencave, të drejtat dhe liritë themelore të njeriut*  si dhe *ii) ndërgjegjësimi i nxënësve për përkatësinë ndaj Republikëssë Maqedonisë së Veriut dhe ruajtjen e identitetit kombëtar dhe kulturor.*Gjithsesi lind pyetja se sa arsimi mund t’i mundësojë këto dituri, vlera dhe shkathtësi, përkatësisht qëllimet e shkruara.

Në dhjetë vjetët e fundit janë kryer shumë hulumtime të cilat identifikojnë probleme të ndryshme të vetë sistemit arsimor sa i takon mundësisë që ai iu jep nxënësve të ndryshëm që të takojnë, të miqësohen dhe të bashkëpunojnë mes veti.

Në radhë të parë, që në vitin 2009 në *Studimin e UNICEF-it për multikulturalizmin dhe marrëdhëniet ndëretnike në arsim[[32]](#footnote-32)*vihet re trendi i zvogëlimit të numrit të shkollave shumëgjuhëshe, si dhe të nxënësve të gjuhëve të ndryshme mësimore që mësojnë në shkolla shumëgjuhëshe, e gjithë kjo në favor të shkollave njëgjuhëshe.Kjo vërtetohet edhe me hulumtimin e vitit 2012 për  *Gjendjen fillestare të integrimit ndëretnik në arsim[[33]](#footnote-33)*në kuadër të Projektit të USAID-it përintegrimin ndëretnik në arsim (PINA). Kështu, hulumtimi tregon se shumica e nxënësve mësojnë në shkolla njëgjuhëshe dhe si pasojë e kësaj, nuk kanë mundësi për ndërveprim të ndërsjellë. Madje edhe nxënësit e gjuhëve të ndryshme mësimore në shkollat shumëgjuhëshe nuk kanë mundësi të garantuar për kontakt, duke pasur parasysh se mësojnë në godina të ndryshme (shkollat qendrorekundrejt atyre rajonale), në anë të ndryshme të po së njëjtës godinë ose në turne të ndryshme[[34]](#footnote-34). Nga ana tjetër, edhe prindërit dhe arsimtarët, madje edhe vetë nxënësit kanë qëndrim ambivalent në lidhje me mundësinë e kontaktit të drejtpërdrejtë mes nxënësve që mësojnë në gjuhë të ndryshme.[[35]](#footnote-35) Në këtë drejtim çojnë edhe të dhënat e Konceptimit të arsimitinterkulturor duke iu referuar të dhënave zyrtare të MASH-it për vitin shkollor 2014/2015, ku theksohet se vetëm 19% e numrit total të shkollave janë dygjuhësore, ndërsa 4,75% janë tregjuhësore.[[36]](#footnote-36) Nga ana tjetër, një numër i madh i shkollave dygjuhëshe kanë shpërpjesëtim mes nxënësve që mësojnë në gjuhë të ndryshme, si dhe ka një numër të madh shkollash që në dukje janë shumëgjuhëshe, meqë mësimi zhvillohet në objekte të ndryshme (shkolla qendrore kundrejt rajonale).[[37]](#footnote-37)

Sipas të dhënave të mbledhura nga hulumtimi elektronik në kuadër të projektit të USAID-it për integrimin ndëretnik në arsim[[38]](#footnote-38), nga nxënësit që mësojnë në gjuhën maqedonase, vetëm 21% mësojnë në shkolla tregjuhëshe, ndërsa nga nxënësit që mësojnë në gjuhën shqipe, më pak se gjysma (47,6%) mësojnë në shlkolla shumëgjuhëshe[[39]](#footnote-39). Të dhënat e paraqitura janë tregues i mjaftueshëm përtë përfunduar se nxënësit rriten në botëra paralele, të izoluar nga njëri-tjetri, pa shumë mundësi për kontakte të ndrësjella. Duke pasur parasysh se në shkollat shumëgjuhëshe organizimi hapësinor dhe kohor i mësimit realizohet ashtu që të parandalojë kontakte mes nxënësve që mësojnë në gjuhë të ndryshme, atëherë kjo përqindje e nxënësve të gjuhëve të ndryshme që vërtet takohen, miqësohen dhe bashkëpunojnë teksa janë në bankat e shkollës është i papërfillshëm. Në studimin  *Si të arrijmë një sistem të integruar të vërtetë në Republikën e Maqedonisë[[40]](#footnote-40),* theksohet se segregimi i tanishëm në sistemin arsimor është rezultat i përpjekjeve për të shmangur konfliketet mes nxënësve të gjuhëve të ndryshme, dhe nga ana tjetër, ajo ka sjellë përforcimin e stereotipeve dhe paragjykimeve për ‘’të tjerët’’ nga aspekti etnik.

Në  *Vështrimin e Marrëveshjes së Ohrit për kohezionin social[[41]](#footnote-41) të vitit* 2015, sa i takon fushës së arsimit, theksohet se edhe përkundër miratimitana e Qeverisë së RM-së të disa dokumenteve strategjike për arsimin e integruar nga,ndarja në linja etnike ka ngelur e pranishme madje edhe në shkollat shumëgjuhësore duke organizuar mësimin në turne të ndryshme për gjuhët e ndryshme[[42]](#footnote-42). Në Vështrimpotencohet se nxënësit e gjuhëve të ndryshme në përgjithësi komunikojnë mes veti përmes aktiviteteve jashtëmësimore të mbështetura nga donatorët e huaj[[43]](#footnote-43). Nga ana tjetër, si një dobësi tjetër identifikohet mosrespektimi i kritereve për vlerësimin e përmbajtjes së librave shkollorë nga aspekti i multikulturalizmit dhe barazisë gjinore, dhe kjo sjell libra shkollorë që nuk kontribuojnë për përforcimin e kohezionit social.[[44]](#footnote-44)

Për fat të keq, shumica e hulumtimeve flasin për nevojën për ndërhyrje në këtë fushë, me qëllim që nxënësve t’iu mundësohet të njihen me të tjerët që janë ndryshe nga ta dhe të ndërtojnë qëndrim për pranimin dhe respektimin e të gjitha diferencave, jo vetëm përmes kontakteve direkte, por edhe tërthorazi, përmes asaj çfarë ofrohet në librat shkollorë dhe përmes planeve dhe programeve mësimore. Në studimin e përmendur të UNICEF-it të vitit 2009për multikulturalizmin në arsim, vërehet se multikulturalizmi, pra mundësia që pjesëtarët e bashkësive të ndryshme etnike të mësojnë diçka për njëri-tjetrin në planin mësimor të nëntëvjeçares sigurohet kryesisht me lëndët zgjedhore.[[45]](#footnote-45) Është pikëpyetje nëse lëndët e tilla zgjidhen në shkolla dhe nëse procedura për zgjedhjen e lëndës zgjedhore respektohet si duhet. Përmes analizës së listës së lektyrave, në studim theksohet se në arsimin fillor, nxënësit që mësojnë maqedonisht kanë mundësi të takohen vetëm me një autor që i takon bashkësisë turke dhe një asaj serbe, dhe asnjë të asaj shqiptare.[[46]](#footnote-46) Në listën e lektyrave të shpallur në faqen e internetit të Zyrës për Zhvillimin e Arsimit për vitin shkollor (2018/19) nuk ka ndryshime të mëdha.[[47]](#footnote-47) Si probleme të tjera të studimit theksohen а) ndërtimi i etnocentrizmit në vend të ngritjes së bazave për përvetësimin e identitetit qytetar përkatësisht kombëtar, b) mungesa e përmbajtjeve, personazheve dhe autorëve për njohjen me kulturën dhe traditat e bashkësive të tjera etnike dhepër perceptimin e bazave të përbashkëta; c) nuk promovohet asnjë formë ndërveprimi mes pjesëtarëve të bashkësive etnike të ndryshme, por ushqehet paralelizmi në baza etnike. Nga ana e Byrosë për Zhvillimin e Arsimit në vitin 2010 është përgatitur *Konceptimi për hartimin e librit shkollor dhe metodologjia e vlerësimit e librit shkollor*[[48]](#footnote-48), në të cilin janë përfshirë kërkesat dhe drejtimet se si të futet perspektiva shumëkulturore në pothuaj të gjithë librat shkollorë, po megjithatë mungon një mekanizëm për aplikimin praktik të këtyre rekomandimeve.

Në një studim më të ri të titulluar *Nga nacionalizmi etnik drejt atij qytetar përmes arsimit fillor[[49]](#footnote-49)*nga Qendra e të Drejtave të Njeriut dhe Zgjidhja e Konflikteve, theksohet se librat shkollorë të arsimit fillor edhe në maqedonisht edhe në shqip kontribujnë për zhvillimin e nacionalizmit etnik, si përmes përmbajtjes, ashtu edhe përmes qasjes.

Për rëndësinë e përmbajtjeve mësimore dhe ndikimin të tyre në marrëdhëniet ndërgrupore flasin edhe studimet shkencore të shumta. Kontakti i zgjeruar (kur pjesëtarët e bashkësive të ndryshme nuk kanë kontakt direkt po mësojnë për njëri-tjetrin përmes përmbajtjeve mësimore) ka shfaqur efekt pozitiv kur hulumtuesit iu kanë lexuar përralla pjesëtarëve mes të cilëve ka pasur ndërveprim mes pjesëtarëve të grupeve të ndryshme[[50]](#footnote-50)si dhe gjatë diskutimit pas leximit të librave që kanë përfshirë kontakt ndërgrupor.[[51]](#footnote-51) Kontakti i zgjeruar është sidomos i rëndësishëm si vegël që mund të përdoret në mjediset homogjene, ndërsa në ato heterogjene mund të përdoret si përgatitje për grupet për të vënë kontakt të drejtpërdrejtë.[[52]](#footnote-52)

Një vëmendje e veçantë në sistemin tonë arsimor duhet t’i kushtohet përdorimit të gjuhëve mësimore. Momentalisht në vend përdoren pesë gjuhë mësimore (maqedonisht, shqip, turqisht, serbisht dhe së voni edhe boshnjakisht). Por në kushte kur njihet vetëm gjuha amtare dhe jo edhe gjuhët e tjera, vetë kontaktet mes pjesëtarëve të bashkësive të ndryshme bëhen më të vështira për relaizim, në mungesë të gjuhës së përbashkët. Duke u nisur nga kjo, në Strategjinë *Hapa drejt arsimit të integruar në sistemin arsimor të Republikës së Maqedonisë[[53]](#footnote-53)*rekomandohet një angazhim më serioz me gjuhët përmes mësimit të maqedonishtes për nxënësit e bashkësive që mësojnë në gjuhën jomaqedonase që në klasë të parë, dhe fillimi i mësimit të gjuhëve të bashkësive sa më herët (për nxënësit që mësojnë maqedonisht). Me planin mësimor aktual, gjuha maqedonas futet në klasën e katërt, ndërsa nxënësit që mësojnë maqedonisht mund të zgjedhin (si lëndë zgjedhore) mësimin e shqipes, por jo edhe të gjuhëve tjera, dhe atë që në klasë të gjashtë. Në këtë drejtim, në Konceptimin e arsimit interkulturor, vetë ky i fundit shihet jo vetëm për të siguruar arsimin në gjuhën amtare, por edhe mundësi për mësimin e gjuhës së tjetrit, me ç’ka do të mund të arrihej njohja, afrimi dhe integrimi i pjesëtarëve të bashkësive të ndryshme, por vetëm nëse shkolla stimulon interes për njohjen e gjuhës dhe kulturës së ‘’të tjerëve’’ që na rrethojnë drejtpërdrejt.[[54]](#footnote-54)

**Analiza e kornizës së politikave publike**

*Prioritetet strategjike të Qeverisë së Republikës sl Maqedonisë së Veriut në vitin 2019.[[55]](#footnote-55)*Me këtë dokument, mes prioriteteve të tjera strategjike janë parashikuar të futen edhe reformat në arsim, mes të cilave, zbatimi i reformave të arsimit përmes zhvillimit të sitemit të arsimit të integruar. Në *Programin për punën e Qeverisë 2017-2020[[56]](#footnote-56)*, arsimi shihet si vegël e rëndësishme për realizimin e konceptit të *një shoqërie për të gjithë.* Kështu, vihet në pah se në këtë drejtim, një nga qëllimet kryesore do të jetë ndërtimi i një shoqërie tolerante, përmes mbështetjes së programeve dhe masave të arsimit me të cilat avancohet komunikimi mes të rinjve. Në  *Planin strategjik të MASH-it për vitin2019-2021[[57]](#footnote-57),* mes prioriteteve të MASH-it për periudhën e caktuar theksohen edhe reformat në arsimin fillor dhe të mesëm më shumë qëllime të definuara mirë, mes të cilave edhe përmirësimi i integrimin ndëretnik në arsimin filor dhe të mesëm. *Raporti i Komisionit Evropian për Republikën e Maqedonisë për vitin 2018[[58]](#footnote-58)*: vlerësimi i Komisionit Evropian në fushën e arsimit është se vendi ka bërë progres mesatar me miratimin e Strategjisë gjithëpërfshirëse për arsimin. Rekomandimet për vitin 2018 janë në drejtim të: а)realizimit të një strategjie të re; b)rritjes së mbështetjes për trajnimin e arsimtarëve dhe zhvillimin të tyre në karriere si dhe c)qasje më e mirë drejt arsimit cilësor për fëmijët me kufizime dhe fëmijët bashkësisë rome.

**Dokumente strategjike të veçanta në arsim**

Në dhjetë vjetët e fundit janë miratuar madje tri strategji të ndryshme në fushën e arsimit.  *Hapat drejt arsimit të integruar në sistemin arsimor të Republikës së Maqedonisë-k*jo strategji u përgatit nga ana e ekipit të përbërë nga Komisari i Lartë për Pakicat Kombëtare i OSBE-së dhe Ministria e Arsimit dhe Shkencës e RM-së. Strategjia u miratua nga Qeveria në vitin 2010 si përpjekje të tejkalohet ndarja në sistemin arsimor përmes masave të ndryshme.  *Konceptimi i arsimit interkulturor*- konceptimi është përgatitur nga ekipi i ekspertëve të Qendrës së Dialogut Nansen në Shkup dhe u miratua nga MASH-i në fillim të vitit 2016. Konceptimi identifikon më shumë fusha në të cilat duhet të ndërmerren masa për t’i përgjigjur ndarjes aktuale në linja gjuhësore/etnike.  *Strategjia për arsimin 2018-2025 dhe plani i aksionit- s*trategjia më e re në fushë të arsimit është miratua nga Qeveria në janar 2018. Veçanërisht e rëndësishme në këtë strategji është ajo që qartazi theksohet roli i arsimit për përmirësimin e integrimit ndëretnik dhe kohezionit social. Strategjia quhet edhe gjithëpërfshirëse, dhje kjo mund të shihet më së miri nga vetë qëllimet e saj. Mes tjerash strategjia ka qëllim dhe ‘’përshtatja dhe zbatimi konsekuent i konceptit të arsimit inkluziv dhe multukulturor me fokus në vlerat demokratike, të drejtat e njeriut, barazinë gjinore, respektimin e diferenceva të çdo lloji si dhe me mbështetjen e kohezionit etnik“.[[59]](#footnote-59) Thënë ndryshe, strategjia vërtet synon ndërtimin e një shoqërie për të gjithë. Nga ana tjetër, me strategjinë, duke identifikuar sfidat kryesore të arsimit fillor, mes tjerash theksohen edhe këto: i) në shkollat shumëgjuhëse nxënësit janë të ndarë sipas gjuhës me të cilën zhvillohet mësimi (punojnë në ndërrime, objekte, kate të ndryshme, administratë të ndryshme etj.)prandaj nuk kanë mundësi të mjaftueshme për ndërveprim, arsimi multikulturor/interkulturor nuk është mjaftueshëm i përfaqësuar në aktivitet arsimore dhe jashtarsimore, sidhe në disa libra shkollorë. Vetë arsimtarë nuk promovojnë respeketimin e mjaftueshëm të diferencave dhe barazisë (sa i takon përkatësisë etnike ose gjinore, statusit shoqëror, aftësive intelektuale dhe fizike), si dhe multikulturalizmin; ii) masat për tejkalimin e e ndarjes sipas linjave etnike nuk janë të mjaftueshme dhe segregimi i shkollave ndikon në kohezioni nsocial dhe integrimin ndëretnik; iii) shumë nxënës romë janë jashtë sistemit arsimor. Ka një përqindje të madhe nxënësish që lënë shkollën dhe një shkallë e ulët e fëmijëve romë që dinë shkrim-lexim. Si arsye kryesore për këtë gjendje jepen: njohja e pamjaftueshme e maqedonishtes, shkalla e ulët e arsimit të prindërve dhe gjendja e keqe socio-ekonomike; iv) një pjesë e klasave kanë numër të tepërt të nxënësve, ndërsa në disa komuna nuk respektohet legjislacioni për rajonizim, që është një ndër faktorët në të fuqishëm për segregim në arsimin fillor.[[60]](#footnote-60)

**Analiza e fushës së veprimit dhe e shërbimeve që jepen**

Arsimi fillor dhe i mesëm janë të detyrueshëm dhe falas. Arsimi fillor zgjat 9 vjet (mosha 6-14 vjeç), ndërsa arsimi i mesëm zgjat 3 ose 4 vjet (mosha 15-17/18 vjeç). Mësimi në shkolat fillore zhvillohet në 5 gjuhë (maqedonisht, shqip, turqisht, serbisht dhe bosnjakisht), ndërsa në shkollat e mesme në tri gjuhë (maqedonisht, shqip dhe turqisht). Programet mësimore dhe përmbajtjes e lëndëve të rregulta por edhe të atyre zgjedhore shpeshherë flasin për vlera univesale si toleranca, respektimi i diferencave dhe të jera, por kjo është shumë pak duke pasur parasysh nevojën për komunimim ndëretnik intensiv mes pjesëtarëve të bashkësive të ndryshme. Prandaj në dy dekadat e kaluara nga ana e organizatave joqeveritare relevante me ndihmën financiare të organizatave ndërkombëtare në fushën e arsimit janë realizuar një sërë projektesh me qëllim krijimin e një shoqërie më tolerante dhë më inkluzive dhe për të arritur një kohezion soacial dhe integrim ndërtnik sa më të madh.

Mes projekeve më të mëdha dhe më të zgjatura mund të përmenden *Modeli Nansen i arsimit të integruar* i realizuar nga Qendra Nansen e Dialogut (QND) Shkup, që u realizua në 10 shkolla fillore në vitin 2008 dhe në dy shkolla të mesme në vitin 2010. Modeli përbëhet nga realizimi i përmbajtjeve dygjuhësore jashtëmësimore të integruara nga ana e ekipit të arsimtarëve, përmes të cilave nxënësit zhvillojnë ndjenja dhe qëndrime pozitive për të ‘’tjerët’’, të cilat ndihmojnë për aftësimin për jetësë të përbashkët; përveç kësaj, janë përgatitur edhe programe vjetore[[61]](#footnote-61)për aktivitetet jashtëmësimore të cilat i përfshijnë të gjitha moshat të arsimit fillor dhe të mesëm. Me miratimin e Konceptimit të arsimit interkulturor nga ana e MASH-it në vitin 2016, Modeli Nansen për arsimin e integruar riemërohet modeli Nansen për arsimin interkulturor (MNAN).[[62]](#footnote-62)MomentalishtNMAN realizohet në 10 shkolla (7 fillore dhe 3 të mesme), ndërsa në 5 shkolla (4 fillore dhe një të mesme) aplikohen aktivitete projektuese për Konceptimin e arsimit interkulturor[[63]](#footnote-63)Nga viti 2012 QND-Shkup në bashkëpunim me MASH-in kanë hapur Qendër trajnimi në të cilën në kontinuitet arsimtarët mund të trajnohen për të përftuar kompetenca interkulturore.

*Projekti i USAID-it për integrimin ndëretnik në arsim* (PINA).[[64]](#footnote-64)Ky projekt u realizua nga viti 2012-2017 nga ana e Qendrës Maqedonase të Arsimit Qytetar (QMAQ)në bashkëpunim me MASH-in,ZZHA-në, ISHA-në,QSHP-të, të gjitha komunat si dhe tetë organizata qytetare, dhe në të u përfshinë të gjitha shkollat fillore dhe të mesme, me qëlllim të përgjithshëm të drejtuar drejt krijimit të klimës politike, sociale dhe ekonomike, për të arritur integrim të qendrueshëm ndëretnik në shkollat dhe institucionet e sistemit. Përmes projektit u realizuan modele të sukseshme të realizimit të aktiviteteve të përbashkëta të nxënësve (afatshkurta dhe afatgjata) si aktivitete jashtëmësimore, në të gjitha ambientet e mundshme (shkolla shumëgjuhëshe, shkolla njëgjuhëshe në ambiente heterogjene si dhe shkolla njëgjuhëshe në ambiente homogjene me futjen e bashkëpunimit mes shkollave partnere). Përveç kësaj, me këtë projekt u provuam me sukses modelet e realizimit të aktivitetete mësimore të përbashkëta në lëndë të ndryshme (gjuhët e huaja, sporti dhe orët e përbashkëta të mësimit klasor).

Përmes PINA-s u arritën disa zgjidhje sistemike: a) në kuadër të MASH-it me mbështetjen e QMAQ-së dhe OSBE-së u formua Grupi i punës për integrimin ndëretnik në arsim, i cili përfshin përfaqësues nga të gjitha institucionet arsimore, dhe ka për qëllim të ndjekë, të masë, të mbështetë dhe të avancojë procesin e integrimit ndëretnik në arsim. Në 11 07.2016 MASH-i plotësoi ligjin e arsimit fillor me një nenin e ri 34-c dhe inkuadroi mbështetjen financiare të shkollave gjatë organizimit të projekteve që kontribuojnë për zhvillimin dhe avancimin e multikulturalzimit, integrimit ndëretnik dhe tolerancës; b) në partneritet me Insektoratin Shtetëror të Arsimit, në Doracakun e vlerësimit integral të shkollave[[65]](#footnote-65)u ndërfutën treguesit për INA-n (integrimit ndëretnik në arsim) dhe u modifikuan instrumentet për INA-n; c) në bashkëpunim me Qendrën Shtëtërore të Provimeve (QSHP), koncepti i INA-s u ndërfut në provimin shtetëror për drejtorët e shkollave fillore dhe të mesme, si dhe në institucione me modul të veçantë për INA-n, në kuadër të trajnimit.

*Projekti i integrimit ndëretnik i të rinjve në arsim i USAID-it.[[66]](#footnote-66)*Ështëprojekt pesëvjeçar i cili nisi të realizohet në vitin 2017 nga ana e QMAQ-së në bashkëpunim me MASH-in dhe institucionet arsimore themelore, dhe ka qëllim që integrimi ndëretnik të përmirësohet institucionalisht, përmes ndërveprimit mes rinisë të përzier etnikisht në nivel shkollash dhe në nivel komuniteti, njëkohësisht synon përmirësimin e përmbajtjeve për arsimin qytetar, shkathtësitë, sjelljen dhe praktikën e vullnetarizimit te të rinjtë. Projekti i përfshin të gjitha shkollat fillore dhe të mesme të vendit, si dhe të gjitha komunat e vendit.

**Analiza e ambientit të brendshëm dhe të jashtëm**

Në kuadër të MASH-it ka më shumë institucione që janë përgjegjëse për aspektet e ndryshme të procesit arsimor. Por kur vjen fjala për integrimin ndëretnik, për atë se sa adresohet sitematikisht problemi i ndarjes së arsimit në linja etnike /gjuhësore në institucionet e sistemit, nuk mund të veçohet ndonjë trup i cili merretekskluzivisht me këtë objektiv. Kështu, në mungesë të organizimit të brendshëm të institucioneve të sistemit, zbrazëtira vazhdimisht plotësohet nga jashtë, nga bashkësia ndërkombëtare, përmes ndërmarrjes së iniciativave nga më të ndryshmet në fushë të integrimit ndëretnik/arsimit multikulturor/arsimit intekulturor.

Në proceset e arsimit duhet të kihet parasysh inkuadrimi i **prindërve** sa më sumë që është e mundur në realizimin e aktiviteteve eventuale në shkolla. Nga përvoja e deritanishme del se prindërit shfaqin gatishmëri madje të marrin pjesë në workshop-e bashkë me fëmijët e tyre. Këto workshop-e në shkollat shumëgjuhëshe mund të realizohen me nxënës të gjuhëve të ndryshme. Nga ana tjetër, një faktor jo më pak i rëndësishëm në jetësimin e të gjitha ndryshimeve dhe masave të propozuara janë vetë **arsimtarët**. Nga modeli përmes identifikimit të me ta dhe me qëndrimet e tyre, sidomos e rëndësishme është të kihet parasysh mjedisi njëgjuhësor. Kompetencat e arsimtarëve për punë në mjediset e ndjeshme ku duhet të ketë komunikim interkulturor intensiv janë veçuar si shumë të rëndësishme në të gjitha strategjitë/konceptimet për arsimin, dhe deri tani kanë qenë të përfshira nga shumë projekte të jashtme, ndërsa roli i MASH-it ka qenë përmirësimi i tyre.

**Përfundimi për gjendjen/sfidat**

Nga analiza e gjendjes për pjesën hyrëse mund të nxjerrim disa përfundime për tejkalimin e gjendjeve të dhëna te vetë analiza. Së pari: grupi i punës për arsimin e integruar pranë MASH-it, i cili përfshin individë nga organizatat institucionale dhe joqeveritare të ndryshme; kjo është praktikë e mirë, po duket se ndryshimet e vërteta do të bëheshin vetëm nëse vetë MASH-i do të krijonte ***sektor të veçantë*** i cili në mënyrë holistike do të merrej me problemet që dalin nga ndarja gjuhësore-etnike në arsim. Së dyti: ka një trend segregimi sipas gjuhës/etnisë. Nxënësit që mësojnë në gjuhë të ndryshme (iu takojnë etnive të ndryshme) nuk kanë shumë mundësi të komunikojnë përmes kontakteve direkte me ‘’të tjerët’’. Më i rëndësishëm është komunikimi dhe bashkëpunimi mes nxënësve dhe arsimtarëve të bashkësive të ndryshme, por për këtë arsimtarët duhet të kenë të zhvilluar kompetenca interkulturore sipas nevojave të modelit arsimor. Së treti: nxënësit që msëojnë në gjuhë të ndryshme. Së treti: nxënësit që mësojnë në gjuhë të ndryshme gjithnjë e më pak merren vesh mes veti përmes gjuhëve amtare, prandaj jo rrallëherë anglishtja bëhet mjet komunikimi mes të rinjve. Lëndët zgjedhore që ofrohen me të cilat nxënësve iu mundësohet të mësojnë gjuhën dhe kulturën e bashkësive të tjera etnike nuk realizohen, ndërsa mësimi i gjuhëve të bashkësve etnike ngelet i mbyllur në etninë e vet-nuk ka intekulturalitet. Së katri: duke pasur parasysh se numri më i madh i nxënësve mësojnë në shkolla njëgjuhëshe pa mundësi reale për kontakt me bashkësitë e tjera, është jashtëzakonisht e rëndësishme se si do të jenë programet dhe përmbajtjet mësimore si dhe përmbajtja e librave shkollorë. Së pesti: komunat si themelues të shkollave duhet të forcojnë dhe të avancojnë kapacietet dhe mekanizmat e tyre në nbështetje të cilësisë së arsimit dhe integrimit ndëretnik.

### 2.2.2 Qëllime prioritare kyçe

Në fushën e arsimit janë identifikuar tri prioritete dhe qëllime prioritare dhe aktivitete përkatëse.

**Prioriteti 1: Sigurimi i interaksionit mes nxënësve të bashkësive etnike të ndryshme** dhe gjuhëve mësimore në arsimin fillor dhe të mesëm.

Në funksion të prioritetit të dhënë përcaktohen këto **qëllime prioritare**:

* **Ndërveprimi i rritur i nxënësve të bashkësive etnike të ndryshme/gjuhëve mësimore të ndryshme përmes aktiviteteteve jashtëmësimore të përbashkëta në shkolla,**
* **Ndërveprimi i rritur i nxënësve të bashkësive etnike të ndryshme/gjuhëve mësimore të ndryshme përmes i aktiviteteve mësimore të përbashkëta në të paktën dy lëndë të ndryshme në shkolla,**
* **Rritja e bashkëpunimit të ndërsjellë mes shkollave të ndryshme komunale/shtetërore,**
* **Bashkëpunimi i rritur i arsimtarëve që iu përkasin gjuhëve të ndryshme,**
* **Bashkëpunimi i rritur në relacion shkollë-prindër-nxënës.**

**Prioriteti 2: Avancimi i mësimit të gjuhës së ‘’tjetrit’’**

Në funksion të prioritetit të dhënë përcaktohen këto **qëllime prioritare**:

* **Nivel i përmirësuar i njohjes së maqedonishtes mes nxënësve që mësimin e ndjekin në gjuhë të ndryshme nga maqedonishtja,**
* **Nxënësit që mësojnë në maqedonisht janë të aftësuar për komunikim themelor në gjuhën e bashkësive të tjera etnike.**

**Prioriteti 3:Përforcimi i elementeve të interkulturaliteti** në përmbajtjet mësimore

Në funksion të prioritetit të dhënë konfirmohen këto **qëllime prioritare**

* **Rishikimi i librave shkollorë në drejtim të njohjes me kulturën e ‘’të tjerëve’’ dhe respektimi i dallimeve,**
* **Futja e aktiviteteve projektuese në drejtim të njohjes me kulturën dhe traditën e të gjitha bashkësive.**

## 2.3 **Vetëqeverisja lokale**

### 2.3.1. Analiza e gjendjes

Hyrje- vlerësimi i gjendjes

Qëllimi i decentralizimit më të madh është forcimi i demokracisë lokale dhe afrimi i institucioneve me qytetarët. Kjo përfshin edhe ndërtimin e infrastrukturës institucionale përkatëse e cila do të punojë bashkë me qytetarët në zgjidhjen e problemeve lokale, duke pasur parasysh nevojat e tyre të ndryshme.

Megjithatë, që nga nisa e procesi të decentralizimit në vitin 2005 e deri më sot, ndonëse ka një përparim të pëgjithshëm sa i takon forcimit të kapaciteteve të komunave, prapëseprapë ky përparim nuk është i barabartë mes rajoneve të planit dhe komunave, pavarësisht se janë sjellë një mori vendimesh ligjore dhe strategjish. Sfida e përgjithshme është zbatimi i ligjeve dhe strategjive nga të gjitha bashkësitë lokale me kapacitet të njëjtë si dhe arritja e zhvillimit ekonomik të barabartë dhe kohezionit social. Pika kritike më e madhe është decentralizimi fiskal dhe shpërndarja transparente dhe e drejtë mes njësive[[67]](#footnote-67). Kjo çështje është kyçe meqë dalimet në shpërndarjen e burimeve që përputhen me zonat e banuara me bashkësi të ndryshme mund të prishë besimin mes bashkësive[[68]](#footnote-68).

 Mungesa e kapaciteteve të komunave reflektohet edhe në bashkëpunimin e kufizuar me sektorin joqeveritar dhe qytetarët. Përfundimi i KE-së në Raportin për 2018 thekson se qeverisja lokale ka mungesë vazhdueshme të kapaciteteve për bashkëpunim me sektorin civil[[69]](#footnote-69). Nga këtu del se ka nevojë jetike për planifikim serioz dhe për dhënien e ndihmëns teknike, financiare dhe ekspertore për secilën komunë, për ndërtimin e raporteve institucionale dhe mekanizmave për bashkëpunimin dhe konsultimin e njësive të vetëqeverisjes lokale me qytetarët.

Analiza e kornizës së politikave publike

Marrëveshja Kornizë e Ohrit është gurthemel i rëndësishëm i decentralizimit në Repubikën e Maqedonisë së Veriut. Si rezultat i MKO-së, në vitin2002 u sollën ligji i vetëqeverisjes lokale, ligji i organizimit territorial të vetëqeverisjes lokale, ligji për Qytetin e Shkupit dhe ligji për financimin e njësive të vetëqeverisjes lokale në vitin 2004, të cilat janë aktet juridike kryesore të punës së vetëqeverisjes lokale për zbatimin e procesit të decentralizimit. Si rrjedhojë e këtyre ligjeve, numri i njësive të vetëqeverisjes lokale u zvogëlua në 84 plus Qyteti i Shkupit. Nga viti 2005 ka nisu trasferimi i kompetencave te bashkësitë lokale dhe decentralizimi fiskal[[70]](#footnote-70). Ligje të tjera të rëndësishme që kanë ndikuar në ndërtimin dhe avancimin e vetëqeverisjes lokale dhe decentralizimitjanë: ligji për zhvillimin e barabartë rajonal i vitit 2007, ligji për bashkëpunimin ndërkomunal i vitit 2009 dhe ligji i Inspektoratit Shtetëror për Vetëqeverisjen Lokale i vitit 2010. Deri në vitin 2012 të gjitha bashkësitë lokale përveç komunës së Pllasnicës janë në fazën e dytë të decentralizimit fiskal[[71]](#footnote-71), që do të thotë se komunat i administrojnë dhe i financojnë kompetencat e decentralizuara në kulturë, arsim, mbrojtjen e fëmijëve dhe atë sociale. [[72]](#footnote-72) Në vitin 2014 numri i njësive të vetëqeverisjes lokale u zvogëlua në 80 plus Qyteti i Shkupit.[[73]](#footnote-73)

Sipas planit të punës së Qeverisë për vitin 2019, gjatë këtij viti Ministria e Vetëqeverisjes Lokale duhet të vlerësojë ligjin e vetëqeverisjes lokale, duke vlerësuar nëse janë sjellë qëllimet e tij themelore dhe ato të veçanta.[[74]](#footnote-74)Vlerësimi do të duhet të japë tregues të qartë rreth ndikimit që kjo zgjidhje ligjore ka arritur mbi zhvillimin e vetëqeverisjes lokale dhe në bazë të rezultateve të vlerësimit do të propozohen masa drejt përmirësimit të funksionalitetit të sistemit të vetëqeverisjes lokale. Megjithatë, duke pasur parasysh se bëhet fjalë për ligj sistemik, ndryshimet dhe plotësimet eventuale mund të shkaktojnë ndryshime dhe plotësime të mëtejshme edhe të ligjeve të tjera të cilat rregullojnë aspektet e pushtetit lokal. Fakti që nga viti 2002 e këtej janë ndryshuar rreth 100 ligje sektoriale dhe akte nënligjore në të cilat reflektohen ingerencat e reja të NJVL-së sipas ligjit të vetëqeverisjes lokale është ilustrim më vete i kompleksitetit të procesit të decentralizimit.Duke shikuar pas, të gjitha aktet juridike në fushën e vetëqeverisjes lokale iu nënshtrohen ndryshimeve të vazhdueshme dhe po këto ndryshime dhe plotësime të shpeshta të kornizës juridike janë tregues i qartë të dinamikës së ndryshueshme dhe mjedisit jostabil në të cilin zhvillohet vetëqeverisja lokale.

Në rastin e kundërt, në të njëjtin hulumtim del se korniza juridike e cila rregullon fushat që lidhen me zhvillimin socio-ekonomik të barabartë dhe përfshirjen (përveç sfidave sa i takon zbatimit të përgjithshëm të decentralizimit dhe zhvillimit ekonomik të barabartë, një çështje e rëndësishme është qasja inkluzive e vetëqeverisjeve lokale. Korniza juridike e cila rregullon fushat që lidhen me zhvillimin e barabartë socio-ekonomik dhe integrimin e bashkësive të margjinalizuara në punën e njësive të vetëqeverisjes lokal është pengesa kryesore drejt realizimit të konceptit të njësive të vetëqeverisjes lokale që janë funksionale dhe të pavarura financiarisht.[[75]](#footnote-75)Mu mosharmonizimi i rregullativës ligjore me të ciën rregullohen politikat sektoriale në raport me ligjet me të cilat ngrihet sistemi i vetëqeverisjes lokale është sfida kryesore e Republikës së Maqedonisë së Veriut në realizimin e synimeve për zhvillim të qëndrueshëm. Në këtë linjë janë edhe vërejtjet dhe gjetjet edhe të Raportit të KE-së për vitin 2016[[76]](#footnote-76), në të cilin në mënyrë të qartë potencohen dobësitë me kornizën juridike të vetëqeverisjes lokale dhe rekomandohet e gjitha korniza juridike e kësaj fushe t’i nënshtrohet procesit të rishikimit dhe rishqyrtimit të detaluar. Nga ana tjetër, inkuadrimi i rritjes dhe zhvillimit lokal inkluziv si boshti prioritar i Programit për zhvillim lokal të qëndrueshëm dhe decentralizimin për vitet 2015-2020 është bazament i mirë për pozicionimin e pushtetit lokal sa më pranë nevojave të qytetarëve.[[77]](#footnote-77)

Institucionet/faktorët kryesorë dhe veprimi i tyre

**Ministria e Vetëqeverisjes Lokale,**Ministria e Financave, Ministria e Punës dhe Politikave Sociale, Ministria e Ekonomisë, Ministria e Arsimit dhe njësitë e vetëqeverisjes lokale në koordinim me BNJVL-në janë aktorët kryesorë në krjimin dhe koordinimin e politikave që i takojnë vetëqeverisjes lokale. Përveç kësaj, komunat organizohen në Qendra Zhvillimi të tetë rajonevetë planit për koordinim të aktiviteteve në nivel rajonal. Në një konstelacion të tillë aktorësh, ku kemi nivele të ndryshme pushteti-qendror dhe lokal me kapacitete institucionale dhe kulturë institucionale, koordinimi de bashkëpunimi mes tyre është sfidë. Prandaj decentralizimi si një proces gjithëpërfshirës i transformimit të shoqërisë kërkon angazhim të institucioneve në nivel qendror dhe lokal për definimi e qartë dhe të saktë të kompetencave.Në të kundërt, procesi i decentralizimit dhe ndërtimi i demokracisë lokale vështirësohet.

Një nga qëllimet e decentralizimit është përmirësimi i standardit jetësor i të gjithë qytetarëve përmes plotësimit të nevojave të tyre në nivel lokal. Në këtë drejtim konsultimet e rregullta me palët e prekura, organizimi i debateve publike, promovimi i transparencës në punën e këshillitduhet të mundësojnë dhe të avancojnë pjesëmarrjen e qytetarëve në dizajnimin dhe zbatimin e politikave. Sipas analizave të bëra UNDP-ja, vetëqeverisja lokale dhe Sekretariati për Zbatimin e Marrëveshje së Ohrit, institucionet përballen me dobësi në fushën e administrimit të cilësor të burimeve njerëzore, menaxhmentit organizues dhe lidhjes së funksioneve në nivel lokal dhe qendror me procesin e decentralizimit (koordinimi vertikal dhe horizontal). Autoritetet lokale kanë nevojë për përforcimin e kapaciteteve të tyre organizativepër të përmirësuar raportet ndërorganizative dhe për përfshirjen e sektorit qytetar.

Analiza e fushës së veprimit dhe shërbimet që jepen

Cilësa e shërbimeve në nivel lokal me kapacitet njerëzor dhe financiar përkatës. Njësitë e vetëqeverisjes lokale në Republikën e Maqedonisë së Veriut në pjesën dërrmuese nuk kanë financa të mjaftueshme për të kryer me sukses autorizimet ligjore dhe të sigurojnë shërbime cilësore për qytetarët“.[[78]](#footnote-78) Kjo reflektohet në shkallën e zhvillimit socio-ekonomik të komunave dhe njëkohësisht vihet re dallimi në zhvillim mes kryeqytetit dhe komunave të tjera, dhe mes bashkësive rurale dhe urbane, me çka komunat jashtë Shkupit dhe komunat rurale kanë standard më të ulët të jetesës. Kjo mund të shihet përmes disa treguesve. Për shembull, në lidhje me banesat me izolim, rajoni i Shkupit dhe ai jugperëndimor bien në sy për përqindje më të lartë izolimi.[[79]](#footnote-79).Këtij i shtohet edhe fakti se në vitin 2015 rreth një e katërta e komunave nuk kishin sjellë programin për efikasitetin energjetik, ndërsa pjesa dërrmuese e programeve të pasjella janë nga rajoni jugperëndimor dhe juglindor[[80]](#footnote-80). Pjesa më e madhe e mjediseve rurale nuk kanë program për efikasitet energjetik në krahasim me ato urbane[[81]](#footnote-81). Edhe në rastet kur janë sjelë programet lokale për efikasitetin energjetik, ka shumë raste kur masat nuk zbatohen për shkak të mungesës së financave.[[82]](#footnote-82)Ky dallim mes rajonit të Shkupit dhe rajoneve të tjera, komunat rurale dhe urbane, është i dukshëm edhe sa i takon infrastrukturës rrugore, standardeve ekologjike dhe politikave gjuhësore. Dendësia më e madhe e rrugëve lokale është në rajonit e Shkupit dhe të Pollogut, ndërsa numri më i madh i landfileve aktive ndodhet në rajonin lindor.[[83]](#footnote-83) Mungesa e financave është barrierë në zbatimin e politikave gjuhësore lokale, dhe po ky problem është shumë i shprehur në mjediset rurale.[[84]](#footnote-84) Përgjithësisht ka një hullinë mesin e njësive të vetëqeverisje lokale në gjenerimin dhe mbledhjen e të ardhurave vetjake ngaqë komunat rurale arrijnë të gjenerojnë pothuajse 15% të të ardhurave lokale. [[85]](#footnote-85)

Përveç mungesës së kapaciteteve përkatëse, fusha tjetër në të cilën dështojnë është edhetransparenca dhe llogaridhënia në punën e tyre.Rezultat i rëndësishëm i kësaj fushe është mungesa e transparencës gjatë shpërndarjes së investimeve kapitale.[[86]](#footnote-86) Kjo është e rëndësishme ngaqë mungesa e procedurave të qarta do të thotë se shpërndarja e mjeteve për investime nuk shkon sipas kritereve objektive, por përmes ndikimit politik ose ndonjë lloj ndikimi tjetër.[[87]](#footnote-87) Duke pasur parasysh rolin e autoriteteve lokale për realizimin e interesave kombëtarë për zhvillim dhe rritje ekonomike, është e qartë nevoja për përfshirjen aktive të Qeverisë përmes politikave konkrete-bartjes së financave më të mëdha dhe rrjedhimisht edhe të mekanizmave më efikasë për monitorim, me qëllimin përfundimtar përforcimin e kapaciteteve të njësive të vetëqeverisjes lokale. Pa dyshim se decentralizimi fiskal më i madh duhet të ecë paralelisht me rritjen e kapaciteteve të vetëqeverisjeve lokale për planifikimin dhe menaxhmin e financave që kanë. Në këtë drejtim parimet e sundimit të drejtë dhe të mirë si transparenca, pjesëmarrshmëria e qytetarëve, llogaridhënia, efektshmëria dhe efikasiteti duhet të jenë parimet kryesore të një sistemi funksional administrimi.

Ka më shumë mënyra për përmirësimin e kohezionit social sidomos mes të rinjve në komunat shumëkulturore, mes tyre njëra është përmes aktiviteteve sportive.[[88]](#footnote-88) Ngjarje të tilla do të përmirësonin tolerancën ndëretnike[[89]](#footnote-89). Mënyra të tjera nga ana tjetër janë mundësimi i kushteve të barabarta për mësimin e gjuhës maqedonase dhe krijimi i kushteve për mësimin e gjuhës shqipe dhe të gjuhëve të bashkësive të tjera për maqedonasit. Kjo ide del nga hulumtimi i IRI-t se 87% e të anketuarve flasin maqedonisht, ndërsa përdorimi i gjuhëve të tjera është shumë më e vogël.[[90]](#footnote-90)

Analiza e palëve të prekura

Avancimi i punës së komunave kërkon konsultimin, shkëmbimin dhe bashkëpunimin mes komunave dhe mes komunave dhe institucioneve të tjera. BNJVL-ja konsideron se duhet të konsultohet sa u takon vendimeve për buxhetin dhe vendimet që prekin njësitë e vetëqeverisjes lokale.[[91]](#footnote-91)Përveç kësaj, BNJVL-ja propozon të themelohen takime të rregullta mes Qeverisë, ministrive që transferojnë dotacione bllok, dotacioneve qëllimore dhe dotacioneve kapitale për analizimin e rezultateve dhe për diskutimin e vendimeve të ardhshme.[[92]](#footnote-92) Kërkesat e BNJVL-së i drejtohen pushtetit lokal edhe sa u takon çështjeve si zhvillimi i ndryshëm mes komunave.[[93]](#footnote-93) Kjo flet se BNJVL-ja si përfaqësuese e e njësive të vetëqeverisjes lokale nga njëra anë nuk është platformë e etabluar mjaftueshëm për konsultim dhe bashkëpunim mes komunave në mënyrë që të ndihmojnë njëra-tjetrën, dhe nga ana tjetër nuk është aktor i fuqishëm i cili vendos dorë për dore me Qeverinë dhe ministritë për ligjet dhe buxhetin e komunave.

Sa u takon marrëdhënieve mes bashkësive në nivel lokal, që janë në interes të komunave shumëkulturore, komisionet për marrëdhëniet mes bashkësive (KMMB) dhe Agjencia për Avancimin dhe Mbrojtjen e të Drejtave të Bashkësive nën 20% (AAMDB) janë institucione relevante që duhet të kontribuojnë për raporte ndëretnike stabile në nivel lokal dhe të sigurojnë kohezion social. Sa u takon KMMB-ve, studimet flasin se donatorët kanë ndikim të kufizuar në inkurajimin e komunave ngaqë entuziazmi zhduket pas shterjes së financave nga donatorët.[[94]](#footnote-94)Ajo që pa dyshim mungon është sigurimi i mekanizmave për mbështetje të punës së përhershme të komisioneve në nivel lokal, vërtetimi i procedurës për zgjedhjen e anëtarëve të KMMB-ve dhe inkuadrimi i qytetarëve në iniciativa të përbashkëta, me fokus të veçantë mbi bashkësitë etnike më të vogla dhe të gjitha kategoritë e tjera të qytetarëve të margjinalizuar. Përveç kësaj, duhet të ngritet vetëdija te kryetarët e komunave për dobitë nga puna e KMMB-ve dhe se sipas studimit të ??, ato nuk janë asnjëfarë kërcënimi.[[95]](#footnote-95)Sipas po këtij studimi, procesi i zgjedhjes së anëtarëve të KMMB-së nuk është shumë i qartë.[[96]](#footnote-96)

АAMDB-ja, si mekanizëm institucional i veçantë për monitorim, promovim dhe zbatim të të drejtave të garantuara me kushtetutë të bashkësive më të vogla etnike, filloi të punojë në vitin 2009, por efektet e para të ekzistencës së saj u panë në vitin 2014, kur është regjistruar edhe progresi i konsiderueshëm në mbikëqyrjen e të drejtave të bashkësive. Sidoqoftë, nevoja për koordinim mes AADMB-së dhe dy faktorëve të tjerë të rëndësishëm siç janë Drejtoria e Afirmimit dhe Avancimit të Kulturës së Pjesëtarëve të Bashkësive (DAAKPB), Drejtoria e Zhvillimit dhe Avancimit të Arsimit të Pjesëtarëve të Bashkësive (DZHAKPB) është më se e nevojshme. Koordinimi duhet t’i paraprijë një procesi tjetër të rëndësishëm, që është përforcimi i kapaciteteve dhe shmangia e mospërputhjeve aktuale të kornizave ligjore të cilat iu përkasin kompetencave për mbrojtjen dhe zbatimin e të drejtave të pjesëtarëve të bashkësive.

Përveç kësaj, me ligjin për mundësitë e barabarta të grave dhe burrave, njësitë e vetëqeverisjes lokale detyrohen të respektojnë principin e mundësuve të barabarta dhe të përgatisin plan vjetor, si dhe të përfshijnë pjesën e barazisë gjinore gjatë përgatitjes së strategjive dhe buxheteve të tyre. Njësitë e vetëqeverisjeslokale duhet të formojnë komision për mundësi të barabarta të grave dhe burrave si trup i përhershëm. Arritje të rëndësishme nga këto përpjekje për barazi gjinore me rëndësi për bashkësinë lokale janë kuotat gjinore në këshillat lokalë dhe 4 gra kryetare komune të zgjedhura në vitin 2013.[[97]](#footnote-97) Ndonëse ka përparim në fushën e barazisë gjinore, nevojiten më shumë përpjekje për barazi reale të gjinive në funksionet udhëheqëse t[ njësive të vetëqeverisjes lokale. Pjesë e vërejtjeve në zbatimin e ligjit për mundësi të barabarta dhe me rëndësi për komunën është nevoja për hartimin e plane të aksionit për zbatimin e tij.[[98]](#footnote-98)

Analiza e ambientit (të brendshëm dhe të jashtëm)

Nuk ka mekanizëm të strukturuar pë bashkëpunimin e njësive të vetëqeverisjes lokale me sektorin civil. Ky bashkëpunim zhvillohet vullnetarisht, varësisht nga interesi i të dyja palëve. Një hap i rëndësishëm në këtë drejtim është sjellja e ligjit për qasjen e lirë tek informatat me karakter pubil i cili përdoret me të madhe nga ana e sektorit civil për qasjen te të dhënat publike, por ka sfida gjatë zbatimit të këtij ligji.[[99]](#footnote-99)Gjithsesi edhe me ligjin për qasjen e lirë tek informacionet, ndonëse sektorit privat i jepet qasje më e madhe tek institucionet, ky bashkëpunim pasivizohet ngaqë është informim njëkahësh i sektorit civil pë punën e institucioneve. Pikërisht organizatat, shoqatat dhe asociacionet qytetare kanë potencial shumë të madh të ndikojnë mbi politikat në nivel lokal. Nëse autoritetet kombëtare shpesheherë duken të paarritshme, ato lokale janë të qasshme më lehtësisht dhe shpesheherë janë të hapura për bashkëpunim. Megjithatë, përvoja e deritanishme në Republikën e Maqedonisë së Veriut tregon se bashkëpunimi mes organizaave qytetare si palë të prekura është më pjellore kur si ndërmjetësues të bashkëpunimit në fushën e qeverisjes dhe zhvillimit lokal janë donatorët e huaj[[100]](#footnote-100), dhe kjo ndikon drejtpërdrejt në qëndrueshmërinë e praktikave të mira.

Ndonëse janë më afër popullatës lokale me potencial të madh për adresimin e nevojave ë ndryshme të qytetarëve, sidomos të bashkësive të margjinalizuara dhe personave me kufizime, mungesat e përmendura të kapaciteteve janë barrierë që komunat të jenë instancat e para të popullatës lokale, kurse dallimet mes kapaciteteve të komunave sjellin cilësi të ndryshme të shërbimeve për qytetarët e vendit. Në vitin 2018 është sjellë ligji i mbështetjes financiare të njësive të vetëqeverisjes lokale dhe të përdoruesve individualë të themelaur nga njësitë e vetëqeverisjes lokale për financimin e detyrimeve të mbledhura dhe të papaguara, me të cilin do të mbulohet 51% e shumës së dorëzuar nga komunat me mjetet e buxhetit i cili ka informata relevanete për borxhin e komunave.[[101]](#footnote-101)Më shumë borxh kanë komunat Ohër, Tetovë, Karposh, Manastir, Strugë dhe Kumanovë, ndërsa më pak ka komuna e Vallandovës. [[102]](#footnote-102) Nëse këto shihen në raport me përfaqësimin e bashkësive etnike, mund të vërehet se mes 15 komunave me borxh mbi 100 000 000 denarë, 8 janë komuna ku në nivel lokal është zyrtare të paktën një gjuhë e bashkësive joshumicë.[[103]](#footnote-103)Duke i nisur nga e dhëna se ka vetëm 31 komuna të tilla me të paktën një gjuhë zyrtare të bashkësive pakicë, mund të përfundohet se komunat me përfaqësim më të madh të popullatës pakicë janë proporcionalisht më të prekura nga borxhet e komunave. Kjo pabarazi sa u takon burimeve financiare të komunave vihet re edhe te të ardhurat dhe dotacionet e komunave të vendit. Komunat rurale janë shkalla tatimore lokale më të ulëta, dhe kjo i bën më të varura nga dotacionet e pushtetit qendror. [[104]](#footnote-104)

Po në këtë drejtim, komunat rurale në vitin 2012 kanë pasur të ardhura më të vogla për kokë banori krahasuar me komunat urbane dhe komunat e Shkupit. [[105]](#footnote-105) Ka dallim dhe sa i takon dotacioneve kapitale për arsimin fillor në Saraj, Kisella Vodë dhe Staro Nagoriçane dhe Bërvenicë mes komunave me 26 denarë për kokë banori për këtë qëllim, kurse Vevçani me 27436 denarë për kokë banori.[[106]](#footnote-106) Sa u takon dotacioneve për arsimin e mesëm, për kokë banori më shumë financa kanë marrë Shuto Orizarja dhe Butelli për periudhën 2006-2015.[[107]](#footnote-107) Sa u takon dotacioneve kapitale nga Ministria e Transportit dhe Lidhjeve për periudhën 2005-2014 për kokë banori, më shumë kanë marrë Gradskoja, Novaci dhe Pehçeva. [[108]](#footnote-108) Me këtë vihet në pah se qytetarët në nivel lokal marrin cilësi të ndryshme, sidomos qytetarët në komunat rurale dhe shumëkulturore të cilat marrin më pak financa nga dotacionet.

Përfundimi për gjendjen/sfidat

Analiza e gjendjes në fushëne vetëqeverisjes tregoi për sfidat kryesore me të cilat përballet ky nivel i pushtetit. Përkundër shumë reformave të bëra që dolën nga MKO-ja dhe ndryshimet kushtetuese të vitit 2001, mes të cilave themelore ishte decentralizimi i pushtetit, pushteti lokal dështoi në realizimin e përcaktimeve deklarative për krijimin e ambientit dhe rrethinës për praktikimin e demokracisë lokale. Disa nga konkludimet kryesore që dalin nga analiza janë:

* Mungesa e mekanizmit funksional për bashkëpunim dhe shkëmbim mes njësive të vetëqeverisjes lokale.
* Mungesa e raportit si partner mes komunave dhe sektorit civil
* Transparenca e ulët e komunave
* Kapacitetet e dobëta tëkomunave në dhënien e shërbimeve cilësore
* Nevojat e neglizhuara të grupeve të ndryshme qytetarësh në nivel lokal, sidomos të bashkësive të margjinalizuara

 Ajo që nevojitet është mundësimi i qasjes së njëjtë në shërbimet lokale për të gjithë qytetarët, pavarësisht nga statusi socio-ekonomik, gjinia, raca, përkatësia etnike dhe fetare, njëkohësisht me përforcimin e kapaciteteve dhe partneriteteve të komunave të cilat do të jenë në shërbim sa më të mirë të nevojave të popullatës lokale.

### Qëllimet prioritare kyçe

###

**Prioriteti 1. Avancimi i demokracisë lokale dhe krijimi i mundësive të barabarta për të gjithë**

Qëllimi prioritar 1.1. Mekanizma funksionalë të themeluar për bashkëpunim dhe mirëkuptim mes bashkësive në njësitë e vetëqeverisjes lokale.

Qëllimi prioritar 1.2. Partneriteti i përforcuar mes komunës dhe qytetarëve për mirëqenien e përgjithshme.

Qëllimi prioritar 1.3. Transparencë dhe llogaridhënie e rritur e komunave

**Prioriteti 2. Sigurimi i qasjes së drejtë në shërbimet publike në nivel lokal.**

Qëllimi prioritar 2.1 Kapacitete institucionale të përforcuara për dhënien e shërbimeve publike në nivel lokal, sipas nevojave të qytetarëve.

Qëllimi prioritar 2.2. Bashkëpunimi i rritur i komunave për zgjidhje inovative të nevojave të përbashkëta të qytetarëve

Qëllimi prioritar 2.3. Qasje e rritur e shërbimeve publike për personat me kufizime dhe grupet e margjinalizuara

2.4 **Kultura**

### 2.4.1. Analiza e gjendjes

**Hyrje– vlerësimi i gjendjes**

Shoqëria maqedonase ka 30 vjet që punon me ngulm për çintegrimin e saj. Duke u gjendur mes dy skajshmërive, atyre të deklaruarave dhe atyre të zbatuarave, ajo ka mundur të shtresohet dhe të ndahet në të gjitha rrafshet e mundshme. Nga kjo del se shoqëria ka humbur fuqitë lidhëse dhe kohezive, dhe prandaj nuk është në gjendje as vetë të prodhojëstruktura/organizime që mund ta sqarojnë bindshëm realitetin nga i cili buron dhe në të cilin mbijeton. Kjo pamundëson përpjekjen që shoqëria të përcaktohet si sistem konsistent i cili pka kuptim, peshë dhe vlera. Kjo vlen sidomos për fushën e sendërtimit shoqëror nga i cili kultura është pjesa më e rëndësishme dhe më e dukshme. Në një gjendje të tillë nuk mund të mos flitet për lokomotivën lëvizëse të secilës shoqëri dhe të secilit ndryshimt të saj – krizës, e cila kuptohet si: pika e kthimit drejt ndryshimit përmes sjelljes/dorëzimitë të vendimeve të rënda dhe të rëndësishime..[[109]](#footnote-109)

Për këtë arsye, çdo vendim i ardhshëm duhet ta ketë parasysh përpjekjen e shoqërisë tëmendojëdhe ta konceptojë vetenpërmes prizmës së tërësisë (plotësisë) nëpërmet konceptit dhe strategjisë së ‘’mundësive të barabarta për të gjithë “, meqë nuk ka ndonjë formë apo organizim tjetër të shoqërisë përveç plotësisë së saj. Me përcaktimin e një synimi të tillë strategjik, duhet patjetër të niset me një të menduar përshoqërinë në përgjithës dhe analizës së detaluar dhe vlerësimit të gjendjes së saj.

**Analiza e kornizës së politikave publike**

Korniza kohore prej 5 vjetësh e përcaktuar për këtë analizë përfshin tri korniza kryekëput të ndryshme për politikat publike, mes të cilave: e para është objekt i vlerësimit kritik; e dyta është objekt i supozimit kritik dhe e treta është objekt i rrumbullakësimit kritik. Në to reflektohet qëllimi qenësor i formësimit praktik dhe konceptual i pozicionimit ideologjk ( të pritshëm) dhe përcaktimit të këmbunguljes piroritare të sendërtimit shoqëror, para së gjithash kultura dhe arti, me qëllim që t’i jepen funksione dhe vegla që do të kontribuojnë për të kuptuarit e indit shoqëror dhe kulturor të koklavituar të Maqedonisë.

Në këtë vazhdë, korniza e para është përcaktuar më tej edhe me ‘’Strategjinë kombëtare për zhvillimin e kulturës në Republikën e Maqedonisë për periudhën 2013-2017“[[110]](#footnote-110)në të cilën edhe më tej mbizotëron koncepti themelor i ‘’interesit kombëtar’’, pra përcaktimi dhe të kuptuarit ç’është dhe cila kulturë duhet të zhvillohet dhe e cila është në suaza të konceptit të multikulturalizmit për zhvillimin e shoqëris. Ajo që është e rëndësishme të përmendet është deri para këtij dokumenti kategoria dhe nocioni i multikulturalizmit thuajse nuk ekziston në dokumentet zyrtare për kulturat dhe politikat publike. Kështu ai nocion nuk shfaqet as në ligjin e parë të kulturës të miratuar në vitin 1998[[111]](#footnote-111)ndërsa në plotësimin e ligjit (deri në vitin 2018)[[112]](#footnote-112)ai përmendet vetëm dy herë, dhe atë në nenin 10 al. 2, në të cilin përmendet se, në kuadër të strategjisë kombëtare për ‘’projektet që janë me interes kombëtar për kulturën, në kuadër të financave të ndara në Buxhetin e Republikës së Maqedonisë për vitin rrjedhës,“ duhet të kihet parasysh‘’dimensioni multikulturor dhe karakteri multikulturor i shoqërisë“. Kështu, madje që në vitin 2013, me miratimin e ‘’Strategjisë kombëtare për zhvillimin e kulturës në Republikën e Maqedonisë për periudhën 2013-2017“, konceptit të multikulturalizmit i kushtohet një nënkapitull i tërë: ‘’2.4. Harmonizimi i politikave të diversitetit kulturor, integrimi kulturor, multikulturalizmi dhe interkulturalizmi“, duke qenë njëkohësisht një nga synimet e saj të përgjithshme.

Duke i pasur parasysh edhe pretendimet e mëparshme të shoqërisë maqedonase të përcaktohet si multikulturore dhe i qasjes drejt konceptimit të multikulturalzmit si të pasurit e më shumë kulturave dhe mbështetja për të pasur më shumë grupeve kulturore dhe etnike brenda shoqërisë, pas zhvilluar dhe pa u kujdesuar (kultivuar) lidhjet dhe inde lidhore përkatëse, kjo u bë themeli i ndarjes së shoqërisë maqedonase. Duke iu referuar të drejtave të grupeve etnike para se gjithash, ndeshëm me situatën me njëlloj paralelizmi në shoqëri.[[113]](#footnote-113)Kjo tregoi se shoqëria lëviz në kahun e ndërtimit dhe mbështetjes së dy konteksteve të ndryshme mes të cilave nuk krijohen lidhje të ndërsjella. Kështu, ideja e praktikimit të konceptit të multikulturalizmit (si koncept strategjik) u kthye në praktikën e etnokulturalizmit dhe dykulturalizmit, sidomos një lloj kulturalizmi partiak, pra mbiozotëroi një financim t anëtarëve dhe simpatizantëve të partive kryesore politike.

Duke i parë dobësitë dhe problemet e praktikimit të tillë të multikulturalizmit, korniza e dytë e politikave publike përfshihet me strategjinë ‘’kulturë për të gjithë“, së pari me ’’Programin e punës së Qeverisë 2017-2020“,[[114]](#footnote-114)e pastaj edhe me’’Strategjinë kombëtare për zhvillimin e kulturës në Republikën e Maqedonisë në periudhën 2018-2022“,[[115]](#footnote-115) përkatësisht, nocioni ‘’interes nacional’’ i tyre zëvendësohet me nocionin ‘’interes publik “. Ajo është rezultat (ose silogjizëm përkatës) i cili del nga koncepti i ‘’pjesëmarrjes dhe kulturës për të gjithë“, i cili nënkupton jo vetëm të drejtën e qasjes në kulturë, por edhe nxitjen e krijimtarisë kulturore në kuptimin e saj më të gjerë dhe në të cilën janë inkuadruar maksimalisht të gjithë grupet dhe individët, pa dallim nga interesi profesional ose ndonjë interes tjetër.

Kjo kornizë siguron një qasje më të barabartë në kulturë edhe për të gjithë të a.q. ‘’grupe të margjinalizuara’’.[[116]](#footnote-116)Kjo vlen sidomos për parimet e barazisë dhe mosdiskriminimit të grupeve të cilat në kuadër të multikulturalizmit (ndonëse ishtin formuar si entitete shoqërore), nuk arritën të gjejnë vendin e tyre në diskursin e gjerë publik dhe në një pjesë të legjislativës. Prandaj koncepti i strategjisë ‘’kulturë për të gjithë “ (i cili të drejton kah interkulturalizmi) nuk i anulon ato, por iu mundëson platformë për ‘’mundësi të barabarta’’për qasje të barabartë dhe për zhvillimi të inderaksionit të ndërsjellë, duke pritur që ajo të sjellë lidhje më të mira, më qenësore dhe më efektive për pranimin e ndërsjellë, me ç’ka do të tejkaloheshin praktikat aktuale dominuese të etnocentrizmit në kulturalitetit e shoqërisë maqedonase.

 Megjithatë, element kyç i kësaj strategjie kombëtare, dhe njëkohësisht edhe hyrje në kornizën e tretë për poltika publike është drejtimi dhe prioriteti strategjik për kaliminin nga ‘’**multikultura drejt interkulturës’’**. Në të janë vetëm është vënë korniza për futjen e interkulturalizmit në vend të kon- ceptit të deritanishëm të multikulturalizmit. Strategjia kombëtare e definon në mënyrë të prerë kornizë e interkulturalizmit: ’’[K]jo strategji më shumë angazhohet për interkulturalitet sesa për multikulturë. Dallimet duhet të jenë nxitje për ndërtimin e shoqërisë interkulturore në të cilën do të ruhet bashkësia, dialogu dhe gërshetimi harmonik mes kulturave.

Lidhjet interkulturore nënkuptojnë respekt të thellë dhe mirëkuptim për të gjitha kulturat. Komunikimi interkutluror do të thotë shkëmbimi i ideve, programeve dhe normave kulturore, duke krijuar lidhje që nuk këputen lehtazi. Në shoqërinë interkulturore askush nuk del i pandryshuar ngaqë njerëzit e kulturave të ndryshme mësojnë nga njëri-tjetri. Ndryshimi i tyre do të thotë edhe ndryshimi i venditdrejt një një të kuptuari dhe bashkëpunimi më të mirë. Aspektet më dinamike të kulturës bashkëkohore, shembuj të së cilës ka edhe tek ne, dalin pikërisht nga lidhjet e ngushta, përvojat, frymëzimi dhe gërshetimi i kulturave të ndryshme. Në këtë drejtim interkultura nuk duhet të shihet si zëvendësim i multikulturës, por si një rrafsh i ri i marrëdhënieve kulturore. Interkulturaliteti nuk është zëvendësim i elementeve etnike, nuk është mbijetesë e domosdoshme, po është- ndërtim.“[[117]](#footnote-117)

Në këtë situate, kritika e kulturës (ose edhe kritika kulturore e llojit të vet) së multikulturalizmit solli përfundimin se, ashtu siç ka shkruar Ivanovi, pra kritika e kulturës del përmes interesit të konsensusit publik si motiv, si: ‘’pika nisëse e kritikës kulturore’’. Ajo thotë se qasja kritike ndaj vende të përgjithshme të asaj ose kësaj tërësie (bashkësie) kulturore të caktuarpretendon t’i njohë, t’i zbulojë dhe t’i interpretojë simptomate paratë traumës epokale gjeokulturore (shoqëri)“.[[118]](#footnote-118)Nga analizat dhe interpretimet e mbledhura të Petar Atanasovit, zëvendësimi i konceptit të multikulturalizmit del jo vetëm si nevojë, por si nevojë e patjetërsueshme, si mundësi e vetme që ky ‘’fragmentizëm elementar’’ të gjejë mënyrën si të kuptohet dhe të merret prapë si tërësi. Pasi e konstaton dështimin e konceptit të multikulturalizmit, Atanasovi pa dyshim nis të përdorë konceptin e interkulturalizmit.[[119]](#footnote-119)

Se në ç’masë politikat institucionale publike të mëparshmenuk u vunë veshin përvojave dhe dijeve, por edhe paralajmërimeve të subjekteve jashtinstitucionale, flet edhe shembulli i projektit „Komshi kapixhik: kultura dhe politika. Arti dhe deficiti i shqisave “, i organizuar dhe i zbatuar që në vitin 2000 nga shoqata e qytetarëve ’’359° – Rrjetapër hermeneutika lokale dhe subaltere “ nga Shkupi. Ky projekt dëshmoi në kohë të duhur për problemin e vetë konceptit të multikulturalizmit, por edhe për mundësinë e manipulimit por dhe të keqpërdormit të tij, dhe që atëherë bëri thirrje për ndërrimin radikal të atij narativi.[[120]](#footnote-120)

 Në kuptimin e hulumtimit në terren,Qendra e Arteve Performuese ‘’Multimedia“ ngaShkupi ka organizuar shumë projekte. Ndër më të rëndësishmit është projekti ‘’Debate për kulturën“.[[121]](#footnote-121)Pjesa qenësore dhe tema e kësaj Antologjieështë pikërisht bashkëpunimi i ofruar i sektorit civil me (ose përmes) ‘’Iniciativës Qytetare për përcaktimin e strategjisë së mundshme për zhvillimin kulturor në Republikën e Maqedonisë “. Një shembull tjetër është edhe hulumtimi i bërë nga e njëjta Qendër në mjedise shumetnike, pra në Tetovë, Gostivar dhe Kërçovë. Ajo ka hartuar një lloj doracaku për mbajtjen e politikave kulturore lokale i cili është botuar në dy gjuhë (maqedonisht dhe shqip).[[122]](#footnote-122)Në projektet hulumutues kjo Qendër ka zbatuar edhe programin ‘’Kulturë nga/për secilin(n)“ duke organizuar edhe konferencë rajonale me temën‘’Rimendimi i politikave kulturore lokale: identitet dhe paradigmë e re“. Nga dokumentet e publikuara të konferencës theksohet qartë nevoja për një politikë (lokale) ndryshe e cila do të kishte qëllim përforcimin e konceptimit multikulturor përmes decenteralizimit përkatës.[[123]](#footnote-123)Nga ky aspekt nga hulumtimi del edhe nevoja urgjente për decentralizimin e kulturës, për të cilin edhe më parë fliste edhe dilema e Robert Allagjozovskit: a do të jetë/do të ishte ajo një përparësi apo një kërcënim. Sipas tij, për përmirësimin e gjendjes dhe raportit mes autoriteteve lokale dhe atyre qendrore, duhet të insistohet në lidhjen dhe formimin e bashkëpunimit, pra një partneritet strategjik me sektorin e pavarur civil ‘’me të cilin mund të gjejnë interes të përbashkët: institucionet lokale të ofrojnë kapacitetet e tyre infrastrukturore, ndërsa sektori joqeveritar të ofrojë dijen e vet“.[[124]](#footnote-124)

 Në këtë mënyrë futja e konceptit të multikulturalizmit, i skicuar në ‘’Strategjinë kombëtare për zhvillimin e kulturës në Republikën e Maqedonisë në periudhën 2018-2022“ u dëshmua si vegël themelore për tejkalimin e gjendjes aktuale.

**Institucionet/faktorët themelorë dhe veprimtaria e tyre**

Udhëheqja e politikave kulturore nga ana e Ministrisë së Kulturës si institucion themelor, në periudhën 2015-2019 njeh gjithashut tri faza që iu përgjigen tri kornizave të politikave publike të analizuara më herët. Politikat kulturore dhe publike të Ministrisë së Kulturës të zbatuara përmes institucioneve (komisionet e ndryshme në kuadër të Ministrisë së Kulturës; konkurset vjetore për financimin e projekteve me interes kombëtar ose pojekteve të mëvetësishme të Ministrisë) dhe institucionet (të kategorizuara si institucione kombëtare) e skicojnë gjendjen në fushën e kulturës si ‘’gjendje e diktatit të përhershëm“, pra gjendje në të cilën kultura (përmes institucioneve dhe instituteve të saj)në radhë të parëshfrytëzohet si vegël për arritjen e interesave partiakë.

Prandaj sa u takon projekteve të Ministrisë së Kulturës, faza e parë karakterizohet me përfundimin e projektit ‘’Shkupi2014“ nga njëra anë, me projektimin dhe fillimin e punës për ndërtimin e sheshit ’’Skënderbeu“, nga ana tjetër, ndërsa të dyja projektet janë reflektim i etnocentrizmit i cili çon në etnoparalelizëm.[[125]](#footnote-125) Faza e dytë nënkupton mbarimin e sheshit ‘’Skënderbeu“, e cila në mënyrë akoma më simptomatikeflet për konfirmimin se etnocentrizmi dhe afirmimi vetjak i grupeve etnike është edhe një tregues se koncepti i multikulturalizmit (keq)përdoret.[[126]](#footnote-126) Faza e tretë karakterizohet ashtu që lidhet me këto dy projekte, ndërkohë ka nisur edhe rishikimi i projektit ‘’Shkupi 2014 “, por jo edhe i projektit të sheshit ‘’Skënderbeu’’, përveç kësaj, duket se rishikimi sikur është larguar nga interesi qendror.

Faza e dytë karakterizohet me ndryshime qenësore të kriterit themelor ‘’interes kombëtar’’ me ‘’interes publik’’ të futura në ‘’Strategjinë kombëtare për zhvillimin e kulturës në Republikën e Maqedonisë për periudhën 2018-2022“ me çka është vënë themeli i ndryshimit të konceptit të multikulturalizmit me konceptin e interkulturalizmit. Hapat konkretë në këtë drejtim janë si vazhdim i fazës së dytë, ndërsa fazë e tretë është fillimi i punës në ‘’Strategjinë kombëtare për një shoqëri dhe interkulturalizmin“.

Si institucion shumë i rëndësishëm (jo vetëm për zbatimin e MKO-së, i cili rregullon të drejtat e bashkësive joshumicë në Republikën e Maqedonisë së Veriut,[[127]](#footnote-127)dhe formimi i Sekretariatit për Zbatimin e MKO-së,[[128]](#footnote-128), por para se gjithash për avancimin e kulturës së tyrë është edhe Drejtoria për Afirmimin dhe Avancimin e Kulturës së Pjesëtarëve të Bashkësive.[[129]](#footnote-129)Themeluar që në vitin 2002, kjo drejtori ka vënë këto qëllime:afirmimi dhe avancimi ndarazi i kulturës së bashkësive më të vogla në RM; ruajtja e identitet, kulturës dhe dokeve të bashkësive në RM dhe mundësimi i bashkëpunimi me të gjitha bashkësive etnike në RM për njohjen e ndërsjellë të kulturave, dokeve, gjuhës dhe traditave. Megjithatë, nga shqyrtimi i të punësuarve në këtë drejtori (deri në vitin 2008 në të janë punësuar 29 nëpunës shtetërorë prej të cilëve: 26 nga bashkësia shqiptare, 1 nga ajo rome, 1 nga ajo boshnjake dhe 1 nga ajo maqedonase) del se ajo kryesisht i drejtohet bashkësisë etnike shqiptare, me ç’rast jepet përshtypja e bipoliarizimit, pra përfaqësimit të pabarabart të përfaqësuesve të bashkësive etnike. Kjo shkon në favor të aplikimit jopërkatës të konceptit të multikulturalizmit, i cili, në këtë organizim sjell raporte të pabarabarta kundrejt pjesëtarëve të bashkësive më të vogla.

 **Analiza e fushës së veprimit dhe shërbimet që jepen**

Edhe përkundër sjelljes së ligjeve për kulturën dhe strategjitë kombëtare të proklamuara, tri kornizat e dhëna të politikave publike hasin mospërputhje mes asaj që është deklaruar dhe asaj që është praktikuar. Sistemi institucional, duke nisur nga Ministria e Kulturës, përmes konkurseve vjetore për financimin e projekteve me interes kombëtar, sidomos në periudhën 2014-2018,vazhdoi të përdorë praktikën e mëparshme për financimin e kandidatëve dhe projekteve të tyre nisur nga afërsia ose përkatësia politiko-partiake nga njëra anë, dhe punësimit partiak në institucionet përgjegjëse për zbatimin e politikave dhe projekteve të qeverisë nga ana tjetër.

**Analiza e palëve të prekura**

Në këto kushte dhe në këtë gjendje, palët e prekura (subjektet profesionale dhe shoqatat e tyre profesioniste si dhe aktivistët dhe organizatorë e shoqatave civile) me buxhete të zvogëluara, ose shpesh edhe të pafinancuar, u desh të drejtohen kah financimi nga jashtë, kryesisht te fondet dhe fondacionet evropiane. Edhe përkundër kësaj, ata dëshmua aktivitet të jashtëzakonshëm në plotësimin e zbrazëtive hapësinore të pambuluara nga shteti, me ç’gjë e mbajtën cilësinë e projekteve artistike. Kjo vlen sidomos për përfaqësimin e shtetit jashtë kufijve të tij, kryesisht në rajon, por me atë bashkëpunimin ata arritën të instalojnë një gjeneratë të re punonjësish kulturorë e cila u lidh me kolegët e tyre rajonalë.

 **Analiza e ambientit (të jashtëm dhe të brendshëm)**

E gjendur në një situatë të tillë, edhe ambienti, i lodhur nga periudha e gjatë e kalimit dhe transformimit (tranzicionit), edhe ai po shfaq me ngul të njëjtat dobësi sistemike dhe institucionale. Kjo vërehet f.v. tek insistimi i vazhdueshëm i fondeve dhe fondacioneve ndërkombëtare për bashkëpunim rajonal më intensiv, si një nga kriteret themelore. Me këtë në një mënyrë , duke parë anën pozitive të saj, u hapën mundësi të reja për bashkëpunim, i cili ndërtoi kontakte dhe lidhje të reja, por edhe rrjetëzim, para se gjithash, të shoqatave të brendshme të qytetarëve (në fazën e parë dhe të tretë) dhe të institucioneve kombëtare (në fazën e dytë dhe të tretë).

Kjo është shumë e rëndësishme meqë rrjetat dhe bashkëpunimet e gjeneratave më të vjetra janë faktorë të kulturës duke pasur parasysh gjendjet ballkanike nga viti 1991 e këtej, të cilat sikur u ndërprenë dhe u humbën, kurse gjeneratat e reja ngelën vetëm. Rreziku nga vetizolimi, pra nga këtu edhe ndjenja e vetëmjaftuehsmërisë (që është fatale për kulturën) u zbut pjesërisht nga këto rrjetëzime të cilat i nxitën pjesëtarët e gjeneratës së mesme të faktorëve kulturorë të bëjnë një urë gjeneratash për gjeneratat e reja.

**Përfundimi për gjendje/sfidat**

Duke u përpjekur të gjejë rrugëdalje nga kriza e modernitetit dhe modernizimit, dhe duke u nisur nga përvojat e veta, kultura në Republikën e Maqedonisë së Veriut gjendet në një udhëkryq të vërtetë dhe serioz. Udhëkryqi i përket çështjes: si mund të përcaktohet në vetvete kjo përmbajtje kulturore e ndërlikuar dhe e gërshetuar sa i takon kohës dhe kushteve në të cilat shfaqet? Nga këtu, duke pasur parasysh edhe se kultura është gjithmonë para kohës së vet, mund të pritet që projektiviteti i idesë për ‘’një shoqëri për të gjithë’’, e zbatuar përmes konceptit të multikulturalizmi, është sfidë serioze jo vetëm për shoqërinë maqedonase, por edhe për çdo shoqëri tjetër. Duke parë mungesat dhe mossukseset, e mbi të gjitha, pakënaqësitë nga koncepti i multikulturalizmit, koncepti i ri i interkulturalizmit është edhe një provë, si politikë publike, në të cilën do të mund të plotësoheshin parakushtet për zhvillimin e një strategjie të re shoqërore për qëllime shoqërore të reja, pra për një projekt të ri.

Suksesi i realizimit të këtij projekti të ri si tërësi, në të cilën kultura ka rol të rëndësishëm dhe specifik, sigurisht se do të varet nga plotësimi jo i veçantisë së multukulturalizmit, por nga integrativiteti dhe interkulturalizmi, pra, nga sistemi në përgjithësi. Vetëm ashtu ‘’manifestime financiare, morale, institucionale, krijuese ose ekonomike’’ të caktuara mund të realizonin funksionin e tyre themelor dhe funksionalitetin, nga ku do të dalin edhe përfitimet themelore të barazisë dhe drejtësisë, lirisë dhe progresit, duke siguruar mundësi të barabarta për të gjithë.

### 2.4.2 Prioritetet dhe qëllimet kyçe

Nga analiza e gjendjes në kulturë dalin këto **prioritete kyçe:**
1. Krijimi i mundësive të bararta, qasja dhe përfshirja e plotë e të gjithë qytetarëve në zhvillimin dhe kujdesin e interkulturalizmit dhe ndërtimin e vlerave dhe veçantive kulturore të përbashkëta;
2. Afirmimi i zhvillimit të respektit të ndërsjellë, mirëkuptimit dhe mbështetjes së diferencave kulturore në shoqëri, në të cilën kulturat e të gjitha bashkësive bashkëpunojnë ngushtë dhe plotësohen dhe pasurohen mes veti, duke u nisur nga dialogu i zhvilluar intekulturor.

Nga prioritetet themelore dalin këto  **qëllime prioritare:**
1.1. Demokratizimi i kulturës përmes zhvillimit të politikave kohezive dhe inkluzive;
1.2. Përforcimi i kompetencave dhe kapaciteteve totale dhe resurseve të institucioneve të kulturës dhe artit për krijimin dhe zbatimin e projekteve që sigurojnë kulturë për të gjithë;
1.3. Përforcimi i kompetencave i të gjitha resurseve të Drejtorisë për Afirmimin dhe Avancimin e Kulturës së Pjesëtarëve të Bashkësive.
2.1. Subvencionimi i programeve dhe përmbajtjeve që angazhohen për eliminimin e nacionalizmit, ksenofobisë, presioneve etnike, diskriminimit religjioz, gjinor, seksual dhe çdo lloj diskrimimini tjetër;
2.2. Zmadhimi i numrit të programeve dhe projekteve interkulturore n ë nivel qendror dhe lokal;
2.3. Mbështjes e rritur për projekte dhe aktivitete që ngrenë vetëdijen dhe nevojën për një dialog të fuqishëm interkuturor, për mirëkuptim të ndërsjellë dhe përfshirje të barabartë në prodhimin e përbashkët kulturor dhe artistik, pavarësisht nga diferencat.

# **2.5 Të rinjtë**

### 2.5.1 Analiza e gjendjes

**Hyrje**

Të rinjtë e Republikës së Maqedonisë së Veriut kanë bërë, po i bëjnë dhe do t’i bëjnë ndryshimet në vend, dhe në atë mënyrë ata duan të ecin para drejt ndërtimit të një shoqërie sipas ‘’njësisë së tyre matëse’’. Të rinjtë paraqesin forcën levizëse të demokracive moderne dhe janë në funksionin e ‘’syrit vëzhgues’’ që është gjithmonë korrektivi dhe bartësi i ndryshimeve demokratike dhe progresit të shoqërisë.

Popullsia e re e RMV-së përballet me sfida serioze që janë rezultat i gjendjes ekonomike dhe shoqërore të pavolitshme dhe jokonsistente. Kjo ndikon negativisht mbi projeksionin pozitiv për ardhmërine e tyre. Një nga sfidat kryesore të të riut është si të gjejë një punë dinjitoze dhe si të realizohet brenda profesionit dhe aspiratave të karrierës.

Që të rinjtë të keni dëshirë dhe motiv për punë është e nevojshme t’iu ofrohet mundësi pune, të kenë konkurrencë reale me të cilën do të garojnë përmes dijeve, zgjedhjeve dhe ideve, të kenë hapësirë dhe mundësi për të pasur rolin e tyre dhe të ndikojnë në rrjedhat shoqërore, të nxitet aktivizmi rinor, por pa përdorur procesin e selektivitetit.

Që shoqëria jonë të dëshmojë se vërtet bota iu ngelet të rinjve, ajo duhet të bëjë më shumë se të marrë zotime të zbrazëta për përfshirje aktive të të rinjve në rrjedhat ekonomike dhe shoqërore. Duhet të dëgjohen zotimet përditë, por edhe të kuptohen sfidat dhe mundësitë që vetëm të rinjtë mund t’i ofrojnë duke ndërtuar miqësi dhe gjëra të përbashkëta.

Prandaj, nuk është i nevojshëm vetëm ndërrimi i vetëdijes shoqërore, por edhe vepra dhe aksione konkrete, entuziazëm rinor, aspirata, por para se gjithash dije, dhe të gjitha këto në funksion të zhvillimit të përgjithshëm të shoqërisë. Të rinjtë duhet të inkuadrohen patjetër, ashtu që të mos largohen nga shoqëria.

**Dokumentet strategjike në fushën e të rinjve:**

 **Strategjia kombëtare për të rinjtë**[[130]](#footnote-130)vuri parimet dhe drejtimet themelore për aksionin e të gjithë faktorëve të shoqërisë të cilat çojnë drejt përmirësimit të gjendjes socio-ekonomike të të rinjve dhe drejt krijimit të ambientit që do t’iu mundësojë të realizojnë të drejtat, nevojat dhe interesat e tyre. Një nga përcaktimet kryesore me vlerë dhe e kalitur në strategjinë e multikulturalizmit, e cila jep mundësi që shoqëria jonë të njihet si resurs i vlerës së shtuar të zhvillimit në të gjitha sferat e veprimtarisë shoqërore. Sipas strategjisë kombëtarë për të rinjtë, një nga prioritetet strategjike është edhe krijimi i kushteve për respektimin e mbrojtjes së të drejtave dhe lirive fundamentale si dhe integrimi sistematik dhe interaksioni i kategorive të ndryshme të të rinjve. Ky është një aspekt që kontribuon që të rinjtë të kenë mundësi të barabarta pavarësisht prrej diferencave, dhe, që është akoma më e rëndësishme, të marrin pjesë aktive në procesin e vendimmarrjes. Duke zhvilluar otencialin e tyre dhe duke mësuar për njëri-tjetrin, ata kontribuojnë për zhvillimin e përgjithshëm dhe mirëqenien në Republikën e Maqedonisë së Veriut.

* **Strategjia kombëtare e punësimit në Republikën e Maqedonisë 2016-2020.[[131]](#footnote-131)**
* **Plani i rishikuar i aksionit për punësimin e të rinjve 2016-2020;[[132]](#footnote-132)**
* **Plani kombëtar i aksionit për punësim 2018-2020;[[133]](#footnote-133)**
* **Plani operativ për programe aktive dhe mas për punësim dhe shërbime në tregun e punës për vitin 2019;[[134]](#footnote-134)**

Në vitin 2019 Qeveria përmes Ministrisë së Punës dhe Politikave Sociale ka përgatitur planin operativ për programe aktive dhe masa për punësim dhe shërbime në tregun e punës[[135]](#footnote-135), ku janë parashikuar një sërë masash përfshirë edhe garancinë për të rinjtë (GR) me qëllim t’iu sigurohet atyre (mosha 15-29) që në periudhë prej katër muajsh të kenë oferta për punësim, për arsim dhe trajnim të vazhdueshëm, pra për përfshirjen në ndonjërin nga programet aktive dhe masat për punësim. Duhet të përmendet se Republika e Maqedonisë së Veriut është i vetmi vend që nuk është anëtar i BE-së por që zbaton GR-në.

**Institucionet/faktorët themelorë dhe veprimtaria e tyre**

**Agjencia e të Rinjve dhe Sportit:** Sektori për të rinj kryen punë që i përkasin sferës së interesitd he nevojave të të rinjve dhe zhvillimit të tyre në Republikën e Maqedonisë. Sektori për të rinj i kryen detyrimet, zotimet dhe detyrat e tij në dy departamente: departamenti i politikave rinore dhe departamenti i bashkëpunimit ndërkombëtar. Fuksionet e këtij sektori janë: themelimi i partneritetit mes organeve shtetërore dhe sektorit privat në fushën e punësimit të të tinjve; integrimi i të rinjve në procesin e punës, pavarësisht prej prejardhjes socio-kulturore; krijimi i balancit dhe bashkëpunimit mes arsismit dhe trajnimit me tregun fuqisë punëtore (oferta dhe kërkesa) dhe zhvillimi i teknologjive të reja; zhvilimi i politikës arsimore aktive ec cila do të bashkëveproje me nevojat e të rinjve.

**Ministria e Punës dhe Politikave Sociale**[[136]](#footnote-136), kompetencat e së cilës lidhen drejtpërdrejt me të rinjtë në fushën e marrëdhënieve të punës, punësimit dhe papunësisë, mbrojtja e fëmijëve dhe minorenëve. Gjithashtu Ministria harton programe dhe zbaton edhe politika për punësimit rinor dhe për përftimin e shkathtësive të caktuara për tregun e punës, e gjithë kjo nga aspekti i të rinjve.

**Agjencia e Punësimit e Republikës së Maqedonisë,**[[137]](#footnote-137)kompetencat e së cilës përfshijnë rritjen e integrimit të të papunëve afatgjatë dhe të të rinjve; përkrahjen e të të rinjve të papunë deri në moshën 29 veç për themelimin e firmës/firmës start up të veten; mban trajnime për njohjen e sipërmarrësisë, për hartimin e planeve afariste të qendrueshme, ndihmë gjatë regjistrimit, ndihmë financiare për biznesin; përkrahjen e rritjes së sipërmarrjeve mikro dhe atyre të vogla gjatë krijimit të vendeve të reja të punës për të rinjtë deri 29 vjeç; trajnime për përvetësimin e shkathtësive për profesione që i kërkon tregu i punës, këshillim karriere dhe profilizim.

**Kuvendi i Republikës së Maqedonisë** –Komisioni i Arsimit, Shkencës dhe Sportit[[138]](#footnote-138)shqyrton çështjet që merren me arsimin dhe të rinjtë, strandardin e nxënësve dhe të studentëve; themelimit të bashkëpunimit ndërkombëtar për çështje që merren me arsimin, shkencën, të rinjtë dhe sportin; nxitja e krijimtarisë intelektuale, kulturore dhe shkencore për të rinjtë.

**Ministria e Arsimit dhe Shkencës**[[139]](#footnote-139)Ministria e Arsimit dhe Shkencës është drejtpërdrejt e orientuar kah administrimi i arsimit i cili në masë të madhe i prek të rinjtë. MASH-i është e inkuadruar drejtpërdrejt në krijimin e politikave rinore përmes udhëheqjes së sistemit arsimor, bursave dhe pjesëmarrjes së të rinjve në programe arsimore ndërkombëtare..

**RYCO – Zyra Rajonale e Bashkëpunimit Rinor/Zyra lokale në RMV**[[140]](#footnote-140)është institucion i pavarur ndërqeveritar, i krijuar nga gjashtë vende të Ballkanit Perëndimor dhe që promovon bashkëpunim mes të rinjve dhe organizatave rinore të rajonit përmes sigurimit të granteve dhe nhdihmsë financiare për realizimin e projekteve në nivel kombëtar dhe lokal dhe pjesëmarrje në arsimin joformal të të rinjve.

**Agjencia Kombëtare për Programe Arsimore Evropiane dhe për Mobilitet**[[141]](#footnote-141)ka qëllim të punojë për promovimin dhe zbatimin e programeve evropiane në fushën e arsimit, shkencës dhe sportit në Republikën e Maqedonisë së Veriut dhe është administruese e programit ‘’Erasmus+“ dhe njëkohësisht është faktor me ndikim për orientimin e politikave rinore, sidomos për nxitjen e trendeve evropiane të politikës rinore në kontekstin maqedonas.

Në kuadër të të gjitha proceseve për implementimin e suksesshëm të strategjisë, duhet të sigurohet përfshirje e gjerë e të gjitha palëve të prekura dhe të aktorëve relevantë që veprojnë drejtpërdrejt ose tërthorazi në zhvillimin e të rinjve të vendit. Të gjitha palët e prekura duhet të marrin përgjegjësi për kontributin për realizimin e strategjisë, duke pasur parasysh kapacitetet e kufizuara të disponueshme të institucioneve. I gjithë procesi duhet të sigurojë lidhje horizontale dhe vertikale të institucioneve lokale dhe kombëtare, sektorit privat dhe të rinjve si përdorues final të kësaj strategjie.

Qeveria e Republikës së Maqedonisë së Veriut si institucion me rol ekzekutues ka detyrim bartëspër sigurimin e mundësive për zbatimin e strategjisë. Agjencia e të Rinjve dhe Sportit si trup i Qeverisë përgjegjës për zbatimin dhe koordinimin në nivel kombëtar, do të ketë rol të kryejë monitorimin dhe raportimin e rregullt për zbatimin e saj. Gjithashtu institucionet shtetërore relevante të orientuara dhe që mund të japin kontribut për zbatimin e strategjisë janë: MASH-i, MPPS-ja, MK-ja, shkollat fillore dhe të mesme, universitetet.

Rol themelor ka këtu edhe sektori civil i cili duhet t’i drejtojë kapacitet e veta gjatë përforcimit të të rinjve që të jenë të pavarur dhe të mëvetësishëm, të jenë proaktivë, të mësojnë nga njëri-tjetri, të jetojnë ë bashkësi dhe të jenë faktorë aktivë të zhvillimit socio-politik të RMV-së. Nuk duhet të harrohen as autoritetet lokale të cilat duhet të mbajnë komunikim produktiv dhe konstruktiv dhe bashkëpunim me të rinjtë dhe me sektorin civil në nivel lokal, me qëllim zbatimin përkatës të synimeve dhe prioriteteve nga dokumenti në një proces inkluziv dhe konsultativ.

**Vlerësimi i gjendjes**

Gati 30 vjet pas themelimit të shtetit të pavarur dhe të mëvetësishëm i cili zbaton dhe kujdeset për proceset e demokratizimit dhe evropianizimit, statusi i të rinjve është akoma i papërcaktuar konkretisht në kornizë ligjore. E gjithë kjo që është përfshirë në rregulloret aktuale pozitive e trajton dhe e rregullon në masë të vogël çështjen, pozitën dhe rolin e të rinjve, dhe kjo nënkupton të dhënën se në RMVakoma nuk ka një **Lex specialis,** pra mungon një zgjedhje ligjore e veçantë me të cilën do të rregullohej statusi, mënyra dhe organizimi i regjistrimit, formave të veprimtarisë dhe inkuadrimit të të rinjve në proceset shoqërore.[[142]](#footnote-142).

Sipas ‘’Studimit për të rinjtë e Republikës së Maqedonisë“[[143]](#footnote-143)të rinjtë e vendit në masë 70 përqind (%) mendojnë se do ta kenë të vështirë të punësohen me arsimin formal që kanë bërë. 44 përqind (%) e të rinjve nuk punojnë në profesionin që kanë; vetëm 25 përqind(%) e të rinjve janë të gatshëm të nisin biznesin e tyre, madje 80 përqind (%) e popullsisë së rritur vazhdojnë të jetojnë me prindërit e tyre, ndërsa vetëm 51 përqind (%) sjellin vendime të pavarura, pak më shumë se gjysma e të anketuarve ose 53 përqind (%) janë të vendosur ose mendojnë të ikin jashtë shtetit, ose një pjesë e madhe e të rinjve të vendit mendojnë se nuk kanë asnjë ndikim mbi proceset shoqërore si dhe mbi pushtetin qendror dhe lokal.

Duhet të përmendet e dhëna se nga numri i përjgithshëm i të papunësurve të vendit, 47,3 përqind (%)[[144]](#footnote-144)janë mes 15 dhe 24 vjeç.[[145]](#footnote-145)Pothuajse gjysma e popullsisë së kësaj moshe nuk ka të ardhura vetjake. Në vitin 2015 92 792 persona deri 29 vjeç, ose 43 793 deri 24 vjeç ishin të papunë.

Sipas‘’Studimit për të rinjtë e Republikës së Maqedonisë së Veriut 2018/2019“ të fundit, të publikuar me ndihmën e Fondacionit Fridrih Ebert[[146]](#footnote-146),baza kryesore sipas së cilës është kryer pabarazia dhemobilizimi politiknë të kaluarën ka qenë përmes klasës politke dhe sociale, por sot ajo manifestohet përmes përkatësisë kulturore, nëse me këtë kuptojmë grupet racore, etnike, religjioze, gjuhësore dhe sociale.

Në kuadër të hulumtimit, forma më e shpeshtë e diskriminimit është ajo sipas bindjeve politike (12,9%) dhe prejardhjes etnike (9%), ndërsa orientimi seksual dhe gjuha që flasin të rinjtë është arsyeja më e paktë e diskriminimit. Të rinjtë mendojnë se pikërisht përkatësia politike e qytetarëve është faktori kryesor për trajtimin e privilegjuar në shoqëri.[[147]](#footnote-147)

Në kuadër të këtyre dukurive të diskriminimit, ka edhe një formë tjetër e cila po merr hov dhe është e pranishme pikërisht mes të rinjve, dhe ky është padurimi/urrejtja në rrjetet sociale, i cili vjen nga jotoleranca mes shumicës dhe pakicave, që sjell krijimin e hapësirës publike në të cilën çdo diference që del jashtë binarëve të normës së pranuar është e diskriminuar.

Në periudhën e ndryshimeve shoqërore serioze që kanë ndodhur vite me radhë, ndonëse ka tendencë për ngritjen e vetëdijes, për pranimin e ideve progresive dhe mundësive të reja, prapëseprapë ka nivel të lartë të diskriminimit dhe stereotipeve për diferencat, dhe e gjithë kjo është e rrënjosur thellë në qëndrimet dhe jetesën e përditshme të të rinjve. Kjo hap një fushë të gjerë për përballjen me të gjitha këto sfida me të cilat duhet të merren krijuesit e politikave dhe vendimmarrësit, po para se gjithash edhe të rinjtë, me qëllimin për t’i çrrënjosur ato si dhe të ndikojnë drejtpërdrejt mbi këto trende dhe forma negative.

**Përfundimi për gjendjen dhe sfidat**

Nisur nga hulumtimet e përmendura më lart, rekomandimet për tejkalimin e dukurive dhe trendeve negative do të mund të ndërmerresin në këto sfera:arsim (i mesëm dhe i lartë),sport (pjesëmarrje masovike e të rinjve në sport – profesionalisht dhe për rekreacion dhe rritja e numrit të të rinjve që merren me sport), jeta publike dhe sociale e të rinjve (kafenetë, diskotekat, kinematë, teatrot, performansat), transporti publik (autobuset, trenat etj.), religjioni dhe feja, arsimi formal dhe joformal dhe sektori civil.

Për këto arsye dhe në kushte të dallimeve evidente etnike, sociale dhe të shoqërisë së ndarë, është i nevojshëm një aksion i gjerë dhe i specializuar nga të gjitha institucionet relevante, organizata civile si dhe nga individët e më shumë fushave, e gjithë kjo në funksionin e tejkalimit të dallimeve mes të rinjve dhe ambientit të tyre si dhe të afrimit dhe pajtimit sa i takon nivelit etnik, social, religjioz, partiak, gjinor dhe seksual. Arsimi, kultura, sporti dhe segmente e tjera shoqërore që janë në disponim për të rinjtë, të para nga shumë aspekte, janë modusi ideal nxitjen, afrimin dhe njohje e të rinjve me vlerat e lojës fer, diferencave, tolerancës dhe bashkësisë. Aktivitetet konkrete që rekomandojmë janë:

1. Miratimi i ligjit me të cilin do të rregullohet statusi i të rinjve, asociimi i tyre dhe pjesëmarrja në proceset shoqërore dhe harmonizimi i ligjit me dokumentet dhe aktet e tjera që janë në fuqi në RMV,
2. Organizatat rinore janë unanime në qëndrimin se është i nevojshëm bashkimi i tyre dhe veprimi i organizuar me qëllim përfaqësimin dhe prezantimin e sukseshëmtë interesave të të rinjve,
3. Nevojitet përfshirje më e madhe e të rinjve në procesin e vendimmarjes nga ana e institucioneve relevante dhe atë:АRS, МASH, МPPS dhe Qeveria si dhe e universiteteve në Republikën e Maqedonisë së Veriut bashkë me shkollat fillore dhe të mesme,
4. Të theksohet arsimi joformal për të rinjtë, duke vënë theksin mbi tolerancën, mosrespektimin e tjetrit që është ndryshe, gjuhën e urrejtjes dhekrimin e urrejtjes si dhe interkulturalizmin,
5. Imponohet nevoja për një arsim më cilësor për të rinjtë, sidomos në pjesën e ndryshimeve të planeve dhe programeve mësimore të arsimit të mesëm dhe programet mësimore të universiteteve,
6. Në bashkëpunim me institucionet relavante të MPB-së, Prokurorinë Publike, MASH-in, LAMM-në, të rritet siguria e të rinjve në jetën publike, sport dhe segmentet e tjera ku shfaqet dhuna mes të rinjve,
7. Aktivitete për ngritjen e vetëdijes, sidomos të të rinjve, për esencën e termave politikë, religjion dhe fe dhe vënien në pah të diferencave të qarta mes politikës dhe partisë, religjionit dhe përkatësisë religjioze,
8. Të motivohet Qeveria e RMV-së për zbatimin konsekutiv dhe preciz të masave pozitive për ngritjen e cilësisë së të rinjve, sidomos në pjesën e punësimit, mbrojtjes sociale dhe shëndetësore dhe arsimit.

### 2.5.2 Prioritetet dhe qëllimet kyçe

**Prioriteti 1. Promovimi i jodhunës, tolerancës dhe komunikimit interkulturor mes të rinjve dhe eliminimi i gjuhës së urrejtjes dhe krimit nga urrejtja**

Qëllimi pioritar 1.1. Të ulet dhe të eliminohet shkalla e dhunës, jotolerancës, gjuhës së urrejtjes dhe krimit nga urrejtja

**Prioriteti 2. Ulja e etnocentrizmit mes të rinjve dhe izolimi i monogrupacioneve të ndryshme, pjesëmarrja në aktivitete të përbashkëta dhe interaksioni i ndërsjellë**

Qëllimi prioritar 2.1. Avancimi i programeve dhe teknikave mësimore në arsimin fillor, të mesëm dhe të lartë, përfshirë edhe mësimin praktik në arsimin e mesëm dhe të lartë

Qëllimi prioritar 2.2 Zbatimi konsekutiv dhe konsistent i politikave për një shoqëri dhe interkulturalizim të cilat lidhen me të rinjtë

Qëllimi prioritat 2.3. Të rinj me mundësi të barabarta dhe përfshirje të barabartë në proceset e vendimmarrjes

Qëllimi prioritar 2.4. Sistem i krijuar për detektimin e gjuhës së urrejtjes dhe krimit nga urrejtja në nivel lokal dhe kombëtar

Qëllimi prioritat 2.5. Segregim dhe diskriminim i zvogëluar i të rinjve

## 2.6 **Mediat**

### 2.6.1. Analiza e gjendjes

**Hyrje**

Mediat janë një instrument i fuqishëm përmes të cilit në praktikën shoqërore bartet dhe ruhet koncepti i interkulturalizmit. Definicioni i pluralizmit mediatik përmban pluralizmin kulturor, pra përfaqësimin dhe shprehjen e barabartë të grupeve të ndryshme kulturore dhe shoqërore në media. Në këtë kuptim, ashtu siç definohet edhe në Strategjinë kombëtare për zhvillimin e kulturës në Republikën e Maqedonisë së Veriut në periudhën 2018-2022 [[148]](#footnote-148), identiteti kulturor nuk nënkupton vetëm bashkësitë etnike, por vë theksin në përkujdesjen për shumëllojshmërinë, e cila përshin grupe me specifika të ndryshme të bazuara në statusin social ose klasor, gjininë, seksualitetin, nevojat e veçanta etj.

Qasja e bashkësive të ndryshme në mediat është pjesë e së drejtës së tyre themelore për lirinë e shprehjes. Ndonëse qasja në media në vetvete nuk është e drejtë njerëzore, ajo është një nga parakushtet kyçe për realizimin efikas në praktikëtë së drejtës së shprehjes së lirë. Liria për të përfaqësuar një mendim të caktuar pa përzierje të çfarëdo lloji dhe mundësia që secili të marrë dhe të japë informacione përmes mediave pavarësisht kufijve, është shkruar edhe në nenin 19 të Deklaratës Universale për të Drejtat e Njeriut[[149]](#footnote-149), si dhe në nenin 19 të Paktit Ndërkombëtar Për Të Drejtat Qytetare dhe Politike[[150]](#footnote-150).

Si rrjedhojë, një nga zotimet e Qeverisë në Programin e punës për vitin 2017-2020[[151]](#footnote-151)është të ndërtojë shoqëri multikulturore në drejtim të komunikimit më të madh interkulturor dhe ndërtimi i frymës së respektimit të pluralizmit kulturor, që mes të tjerash do të thotë edhe nxitjen e përmbajtjeve progamore në të cilat do të inkuadrohen përfaqësuesit e të gjitha bashkësive të vendit.

Korniza kushtetuese dhe ligjore e RMV-së, përfaqësuesve të bashkësive të ndryshme kulturore iu garanton të drejtën dhe lirinë e shprehjes, si dhe themelimin e mediave autonome dhe të pavarura. Rregullativa e ngarkon në veçanti servisi radiodifuziv publik të emitojë programe të ndryshme për të gjitha pjesët e shoqërisë dhe të kënaqë nevojat informative, edukative, kulturore dhe nevojat e tjera të grupeve kulturore dhe bashkësive. Në kuadër të servisit programor të dytë të Radiotelevizionit Kombëtar (RTVK) emitohen programe të të gjitha bashkësive joshumicë që përmenden në Kushtetutë. Ndonëse mediat komerciale dhe joprofituese kanë më pak detyrime ligjore se servisi radiodifuziv publik, edhe ato kryejnë veprimtari me karakter publik dhe kanë detyrë të emitojnë program që kujdeset për shumëllojshmërinë kulturore.

Megjithatë, hulumtimet flasin se gjendja është shumë serioze kur vjen puna për përfshirjen sociale të sistemit mediatik, ngaqë qasje te mediat e personave me kufizime, e grave dhe e grupeve të margjinalizuara, si dhe gjendja e keqe me alfabetizmit mediatik janë probleme sistemike që duhet të adresohen urgjentisht “[[152]](#footnote-152). Përveç kësaj, ‘’programet në gjuhët e bashkësive joshumicë në sektorin publik funksionojnë si redaksi paralele të cilat fokusin e vënë në radhë të parë mbi bashkësinë e tyre etnike dhe që ngjarjet i ‘’perceptojnë’’ dhe ‘’vëzhgojnë’’ kryesisht nga këndi i bashkësisë etnike së cilës i takojnë. Është shumë shqetësuese tendenca e përdorimit të njëanshëm të burimeve në linja etnike“[[153]](#footnote-153). Për nevojën për ndërgjegjësimin e mediave për parandalimin e përfaqësimit degradues ose të promovimit të imazhit të grave në mediaa dhe ndërmarrjen e aktiviteteve në këtë drejtim janë rekomandimet që përfshihen edhe në Raportin e gjashtë periodik pas Konventës për Eliminimi e Çdo lloj Forme të Diskriminimit të Gruas.[[154]](#footnote-154)

**Analiza e politikave publike**

Në sferën mediatike të drejtat e bashkësive garantohen plotësisht që në **Kushtetutën** e vitit 1991 dhe **ligjin e veprimtarisë radiodifuzive të vitit 1997**. Liria e shprehjes, liria e të folurit, dalja në publik dhe informimi piblik, si dhe themelimi i lirë i institucioneve për informim publik garantohen menenin 16 të Kushtetutës.[[155]](#footnote-155)Po ai nen garanton edhe qasjen e lirë tek informacionet dhe lirinë e marrjes dhe të dhënies së informatave. Sipas nenit 48 të Kushtetutës, i cili në vitin 2001 u ndryshua dhe u plotësua, pjesëtarëve të bashkësive iu garantohet e drejta për t’u shprehur, për të ruajtur dhe për të zhvilluar identitetin dhe veçoritë e tyre.[[156]](#footnote-156)

Realizimi i të drejtave të bashkësive joshumicë në sferën mediatike[[157]](#footnote-157)është përcaktuar më detalisht që në **ligjin e parë të veprimtarisë radiodifuzive,** të miratuar në vitin 1997. Ky ligj konfirmon detyrimin e servisit radiodifuziv publik, që përveç në maqedonisht, duhet të emitojë programe edhe në gjuhët e bashkësive joshumicë (neni 45).

**Në ligjin për shërbimet mediatike audio dhe audiovizuale**[[158]](#footnote-158)vërtetohet se shërbimet mediatike audio dhe audiovizuale nuk duhet të përmbajnë programe që nxisin ose shpërndajnë diskriminim, padurim ose urrejtje sipas racës, ngjyrës së lëkurës, prejardhjes, përkaktësisë etnike ose kombëtare, gjinisë, seksit, orientimit seksual, identitetit gjinor, përkatësisë në grupet e margjinalizuara, gjuhës, nënshtetësisë, prejardhjes sociale, arsimit, religjionit ose bindjeve fetare, bindjeve politike, bindjeve të tjera, kufizimit, moshës, statusit familjar ose martesor, pasurisë, gjendjes shëndetësore, veçorive personale ose cilësdo tjetër baze.

**Radiotelevizioni Kombëtar (RTVK)**, si servis publik, edhe më tej ka detyrime ligjore më të mëdha sa i takon shumëllojshmërisë gjuhësore dhe identitetit kulturor të bashkësive joshumicë. Ligji përcakton që RTVK-ja detyrohet të zhvillojë dhe të planifikojë skema programi në interes të gjithë opinionit publik, ndërsa programet të dedikohen për të gjitha segmentet e shoqërisë pa diskriminim, duke pasur parasysh grupet shoqërore specifike. Përveç kësaj, sipas **ligjit,** RTVK-ja siguron të paktën një servis programor televiz në maqedonisht, një në gjuhë që flasin të paktën 20% e pjesëtarëve që është e ndryshme nga maqedonishtja, i cili do të emitojë programe 24 orë çdo ditë jave, si dhe një servis programor televiziv që emiton programe në gjuhën e bashkësive të tjera joshumicë (neni 107). Po ky nen thekson se RTVK-ja siguron të paktën dy servise programore radioje në maqedonisht, një servis në gjuhë që flasin të paktën 20% e qytetarëve, e që është e ndryshme nga maqedonishtja, të cilat emitojnë programe 24 orë çdo ditë të javës, si dhe një servis programor që emiton gjuhët që flasin bashkësitë e tjera joshumicë.

Në  **ligjin për avancimin dhe mbrojtjen e të drejtave të pjesëtarëve të bashkësive që janë më pak se 20% e popullsisë[[159]](#footnote-159)**vërtetohet se pjesëtarët e bashkësive kanë të drejtë të informohen në gjuhën e vet, përmes mediave të shkruara dhe atyre elektronike (neni 6).

Në **ligjin e komunikimeve elektronike**[[160]](#footnote-160)(neni 127) parashikohet që në planin për ndarjen dhe përdorimin e radiofrekuencave, Agjencia e Komunikimeve Elektronike të mund të konfirmojë sigurimin eshërbimeve publike përkatëse në diapazon radiofrekuece të caktuar, në rast se ajo ështëe nevojshme, për:nxitjen e diversitetit kulturor dhe gjuhësor dhe pluralizmit të mediave, f.v. për sigurimin e emitimit radio dhe televiziv.

**Kodi penal**përmban dispozita që kriminalizojnë gjuhën e urrejtjes. Më konkretisht, me nenin 394- thuhet se ‘’do të dënohet me burg nga një në pesë vjetai që,përmes sistemit kompjuterik në publik shpërndan material të shkruar racist dhe ksenofobik, fotografi ose prezantimin e ndonjë ideje ose teorie e cila ndihmon, promovon ose nxit urrejtje, diskriminim ose dhunë, kundër cilitdo person ose grup, në bazë të gjinisë, racës, seksit, ngjyrës së lëkurës, përkatësisë në ndonjë grup të margjinalizuar, përkatësisë etnike, gjuhës, nënshtetësisë, prejardhjes sociale, religjionit ose bindjeve fetare, bindjeve t ë tjera, arsimit, përkatësisë politike, statusit personal ose shoqëror, kufizimit mendor ose trupor, moshës, gjendjes familjare ose martesore, pasurisë, gjendjes shëndetësore, ose sipas ndonjë baze tjetër të parashikuar me ligj ose me ndojë marrëveshje ndërkombëtare të ratifikuar“.[[161]](#footnote-161)

**Rezolutat, konventat dhe rekomandimet e KE-së**[[162]](#footnote-162), të inkorporuara në kornizën kushtetuese dhe ligjore, kanë qëllim të mundësojnë aplikimin konsekuent dhe efikas të së drejtës për liri të shprehjes. Qëllimi i tyre është sigurimi i ‘’shkrirjes’’ së parimeve të përgjithshme për liri të shprehjes të vërtetuara në nenin 10 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (КEDNJ) në ligjet, politikat dhe praktikat e vendeve anëtarë të KE-së.

**Në Rekomandimin CM/Rec(2018)1 të KE-së për pluralizëm dhe transparencë të pronësisë mediatike,**[[163]](#footnote-163)vendet inkurajohen të miratojnë masa rregullatore dhe politike për të avancuar disponueshmërinë, gjetjen dhe qasjen në përmbajtjen e ndryshme mediatike, si dhe përfaqësimin e gjithë diversitetit të shoqërisë, përfshirë edhe përmes mbështetjes së iniciativave për këto qëllimi nga ana e mediave.

**Konventa kornizë për mbrojtjen e pakicave kombëtare[[164]](#footnote-164)** (КKMPK) dhe **Konventa Evropiane për Gjuhët e Pakicave (KЕGJP)[[165]](#footnote-165)**përmbajnë dhe përpunojnë aspekte specifike të së drejtës për liri të shprehjes, në përputhje me fokusin e tyre tematik. Në mendimin e fundit tëKomitetit Këshillimor (КK) të vitit 2016 theksohet se ‘’nuk është arritur progres i vërejtshëm në promovimin e tolerancës, respektit dhe mirëkuptimit të ndërsjellë dhe dialogut interkulturor“.[[166]](#footnote-166) Më tej vihet në pah‘’në media shpeshherë përforcohen stereotipet negative dhe gjuha e pezmatuar, dhe kjo i përforcon akoma më shumë ndasitë shoqërore në linja etnike dhe shkakton një spektë të gjerë incidentesh ndëretnike“.[[167]](#footnote-167)Në këtë kontekst KK-ja thekson se ‘’është e patjetërsueshme që mes gazetarëve dhe profesionistëve mediatikë të stimulohet vetëdija për standardet etike ekzistuese për të përforcuar profesionalizmit e tyre dhe për të siguruar se stereotipizimi i grupeve të caktuara të shoqërisë dhe kalimi në gjuhën e urrejtjes nuk do të pranohet si sjellje normale mes mediave“.[[168]](#footnote-168)Në të njëjtën kohë KK-ja ndien keqardhje që nuk ka mbështetje ose subvencione për mediat e vogla që punojnë në gjuhën e bashkësive joshumicë dhe/ose përfaqësojnë pozitat e bashkësive joshumicë.

**Në strategjinë kombëtare për barazi dhe mosdiskiminim për periudhën 2016-2020**të Qeverisë së RMV-së[[169]](#footnote-169), mediat janë renditur si partner social kryesor në mbrojtjen nga diskriminimi në nivel kombëtar.

**Konceptimi i arsimit interkulturor i Ministrisë së Arsimit dhe Shkencës të RMV-së**[[170]](#footnote-170)i vitit 2015 përmbledh “krijimin e linkut profesional të institucioneve edukativo-arsimore me mediat lokale dhe kombëtare“ (fq.58),si dhe ’’informimi dhe njohja e mediave me aktivitetet e institucioneve edukativo-arsimore në sferën e arsimit interkulturor. “ (fq.59).

**Imazhi i përgjithshëm për mediat e bashkësive joshumicë**

Në servisin radiodifuziv publik programet në gjuhët e bashkësive etnike emitohen edhe në Televizionin Kombëtar edhe në Radion Kombëtare. Që nga viti 2002 këto programe emitohen në servisin e dytë.‘’Me këtë rast, më shumë program emitohet në gjuhën shqipe, pastaj në atë turke, ndërsa redaksitë në gjuhën rome, serbe, boshnjake dhe vllahe kanë rreth dy orë program në javë. Në Radion Kombëtare brenda javës emitohen 119 orë në gjuhën shqipe, 35 orë program në gjuhën turke dhe nga 3 orë dhe 30 minuta në vllahisht, gjuhën rome, boshnjake dhe serbe“.[[171]](#footnote-171)Gjithsej 45 kanale televizivedhe 70 radio emitojnë program në sektorin radiodifuziv komercial të vendit[[172]](#footnote-172)në vitin 2019. Prej tyre 17 televizione dhe 14 radio emitojnë programe në ndonjërën nga gjuhët e bashkësive etnike (shqip, turqisht, boshnjakisht, serbisht ose në gjuhën rome).

Në sektorin e mediave të shkruara të vendit,[[173]](#footnote-173)në shqip botohen: gazeta e përditshme Koha, Lajm magazina Zaman Shqip, revistat shkollore Mini Libi dhe Libi dhe magazina mujore Shenja. Nga botimet e shkruara të bashkësive të tjera dallohen: turqisht – gazeta javore Jeni Ballkan, magazina dymujore Bahçe dhe gazeta javore Jeni Ballkan Hafatallëk Bilten dhe Zaman (si gazetë javore dhe mujore).

Në vend funksionojnë edhe mediat online që publikojnë përmbajtje në gjuhën e bashkësive etnike. Shumica e tyre janë në shqip, por mungon një burim gjithëpërfshirës i të dhënave për mediat që punojnë në gjuhët e bashkësive joshumicë. ‘’Njëra nga mënyrat për të konfirmuar pronarin e mediumit online është përmes Marnet-it, i cili regjistron domenet mk në vend.“[[174]](#footnote-174)

Agjencia Kombëtare e Lajmeve MIA përmbajtjet e saj i publikon edhe në shqip, por jo edhe në gjuhët e bashkësive të tjera joshumicë. Nga subjektet private funksionon edhe një agjenci private lajmesh në shqip (INA - IliriaNewsAgency).

**Institucionet/faktorët kryesore dhe mekanizmat për mbrojtjen etë drejtave të bashkësive të ndryshme dhe identiteteve kulturore në media**

**Agjencia e Shërbimeve Mediatike Audio dhe Audiovizuale (Аgjencia për SHMAAV**), si trup rregullator i mëvetësishëm dhe i pavarur jofitimprurës ka detyrim të kujdeset për nxitjen e pluralizmit dhe shumëllojshmërisë së përmbajtjeve në sferën mediatike dhe për arritjen e qëllimeve të ligjit për shërbimet mediatike audio dhe audiovizuele. Në programin e punës për vitin 2019[[175]](#footnote-175) të Agjencisë thuhet se ajo do të ndjekë përmbushjen e detyrimeve programore të radiodifuzorëve përmes mbikëqyrjes së serviseve radio dhe televizive të servisit radiodifuziv publik, shoqërive radiodifuzive tregtare dhe institucioneve radiodifuzive jofitimprurëse; mes detyrimeve programore që do të jenë objekt i mbikëqyrjes është edhe nxitja e mbrojtjes së identitetit kulturor. Agjencia ka autorizim të kryejë monitorimin e mediave që mund të nxisin gjuhën e urrejtjes. Rastet e gjuhës së urrejtjes i analizon edhe në përputhje me rregullat e ‘’Doracakut për monitorimin e gjuhës së urrejtjes“[[176]](#footnote-176).

**Komisioni për Mbrojtjen nga Diskriminimi (КMD),** në përputhje me ligjin për parandalimin dhe mbrojtjen nga diskriminimi[[177]](#footnote-177),ka detyrim ‘’ta informojë publikun për rastet e diskriminimit dhe të ndërmarrë aktivitete për promovimin dhe edukimin për barazinë, të drejtat e njeriut dhe mosdiskrimimin (neni 24)“.

**Agjencia për Realizimin e të drejtave të bashkësive (АRDB)**ndjek realizimin dhe avancimin e të drejtave të pjesëtarëve të bashkësive që përbëjnë më pak se 20% të popullsisë së vendit. Mes tjerash, sipas ligjit[[178]](#footnote-178), Аgjencia kujdeset për: mbajtjen e komunikimit me publikun dhegrupet e tjera target përmes mediave dhe azhurnimit të faqes së internetit të Agjencisë (neni 13). Prioritet strategjik i ARDB-së në fushën programore të informimit dhe mediave është avancimi i së drejtës për informimi në gjuhën amtare për pjesëtarët e bashkësive, ndërsa qëllimi strategjik i programit është informimi i përmirësuar në media në gjuhën e pjesëtarëve të bashkësive. Në vitin 2013 është hartuar analiza e të drejtave dhe lajmërimeve për bahskësitë etnike në sferën mediatike[[179]](#footnote-179), në të cilën mes tjerash rekomandohet një rrjetëzim më i fuqishëm dheshkëmbimi i informatave mes mediave të bashkësive etnike, sektorit civil dhe mediave kryesore ‘’mainstream’’. Në vitin 2015 është hartuar analiza e së drejtës për qasje te mediat dhe e së drejtës për informim në nivel lokal. Në të thuhet se është e domosdoshme të punohet për një analizë gjithëpërfshirëse të konteksteve të ndryshme, pra në atë profesional, institucional, komercial, kulturor etj., si dhe mënyra se si secili nga to ndikon në prezantimin e bashkësive më të vogla në media. Gjithashtu theksohet nevoja për përgatitjen enjë strategjie komplekse dhe shumështresore për arritjen e ndryshimeve pozitive në këtë sferë. Një nga rekomandimet e Forumit Participativ të ARDB-së është që Qeveria të sjellë strategji për prezantimin mediatik të bashkësive joshumicë si dhe të ndajë fiananca buxhetore për realizimin e programeve dhe planeve të aksionit që lidhen me qasjen e po atyre bashkësive tek mediat.

Kompetenca të veçanta sidomos për diskriminimin në bazë të përkatësisë etnike ka **Sekretariati për Zbatimin e Marrëveshjes së Ohrit** (SZMO). Njëra nga kompetencat e tij është ‘’sigurimi i informimit të rregullt dhe në kohë të duhur i publikut për procesin e zbatimit të MKO-së“. Strategjia e SZMO-së për informimikn dhe komunikimin me publikun, e përgatitur për periudhën 2010-2012[[180]](#footnote-180) fokusohet te nevoja për komunikim aktiv me publikun dhe mediat për të arritur promovimin dhe prezantimin e politikave që lidhen me realizimin e MKO-së.

**Avokati i Popullit/Ombudsmani**është organ i cili mes tjerash, sipas ligjit,[[181]](#footnote-181) ndërmerr masa dhe veprime për mbrojtjen e parimeve për mosdiskriminim dhe përfaqësimin adekuat dhe të drejtë të pjesëtarëve të bashkësive në organet e pushtetit, organet e NJVL-së dhe institucionet dhe shërbimet publike. Në programin e punës të Ombusmanit për vitin 2017[[182]](#footnote-182)theksohet se, në funksion të punës së institucionit, ai do të mbajë takime të rregullta me përfaqësuesit e mediave në konteksin e njohjes në kohë të qytetarëve për shkallën e realizimit të mbrojtjes së të drejtave të njeriut në përgjithësi por edhe sipas lëndëve në veçanti.

Në kuadër të Kuvendit të RMV-së si trup punues funksionon **Komisioni i përhershëm për mbrojtjen e të drejtave dhe lirive të qytetarit**, i cili shqyrton çështjet parimore, propozimet dhe mendimet në lidhje me dispozitat e Kushtetutës, ligjet dhe rregulloret dhe aktet e tjera që kanë rëndësi për realizimin e mbrojtjes së lirive dhe të drejtave të njeriut.

**Komiteti për Marrëdhënie mes Bashkësive**është trup pune i përhershëm i Kuvendit i cili shqyrton çështje në lidhje me marrëdhëniet mes bashkësive në RMV, mes tjerash edhe realizimin e së drejtës për të shprehur identitetin dhe veçoritë e bashkësive që nuk janë shumicë. Për promovimin dhe ndjekjen e barazisë gjinore në të gjitha fushat e jetës shoqërore, në vitin 2006 është formuar komisioni parlamentar për barazinë mes burrave dhe grave, zotimi i të cilit është të punojë për një raport partneriteti me mediat.

Ministritë me kompetenca të veçanta për barazi/mosdiskriminim janë: Ministria e Punës dhe Politikave Sociale - МPPS, Ministria e Punëve të Brendshme– МPB, Ministria e Vetëqeverisje Lokale – MVL, Ministria e Drejtësisë – МD, Ministria e Arsimit dhe Shkencës– МASH, Ministria e Shëndetësisë– МSHe të tjera.

Temat kryesore për çështjet e barazisë gjinore dhe mosdiskriminimit në njësitë e vetëqeverisjes lokale janë **komisionet për marrëdhënie mes bashkësive** (të detyrueshme për komunat me përbërje etnike të përzier) dhe**komisionet për barazinë mes burrave dhe grave** (që duhet të krijohen në të gjitha komunat). Ato janë trupa këshillimor të këshillave komunalë dhe diskutojnë për çështje që janë në kompetencat e tyre, ndërsa rekomandimet e tyre merren parasysh nga këshillat. **Organizatat qytetare dhe institucionet arsimore** e hulumtojnë në vazhdimësi gjendjen e legjislacionit, gjendjen e konceptit të barazisë dhe mosdiskriminimit dhe marrin pjesë në promovimin e tij. Disa nga to kanë rol shumë të rëndësishëm për promovimin e konceptit të interkulturalizmit në media dhe për arsimin formal dhe joformal të gazetarëve, dhe në këtë kontekst veçojmë ca prej tyre, në fokusin parësor të të cilave është puna e mediave dhe gazetarëve: Asociacioni i Gazetarëve të Maqedonisë (AGM, Këshilli i Etikës në Media (KЕМ), Sindikati i Pavarur i Gazetarëve dhe Punjonjësve Mediatikë (SPGPM), pastaj Instituti Maqedonas i Mediave (IMM), Qendra për Zhvillimin e Mediave (QZHM), Civil Media etj.

Shumë organizata qytetare dhe rrjeta organizatash në kuadër të misionit të tyre kanë parashikuar punën me mediat, duke u zotuar për barazi, mosdiskriminim dhe respektimin e të drejtave themelore të njeriut.[[183]](#footnote-183)Aktivitete për zhvillimin e standardeve profesionale në gazetari dhe media kanë edhe organizatat arsimore dhe hulumtuese, si Instituti për Studimet e Komunikacionet, Shkolla e Lartë e Gazetarisë dhe Marrëdhënieve me Publikun, Instituti për Hulumtimin e Zhvillimit Shoqëror RESIS etj.

Edhe përkundër morisë së institucioneve dhe organizatave që punojnë në këtë sferë, vlerësimi për punën e tyre ka shumë dobësi. Sa i takon punës sëKMD-së,vlerësimet në raportin e vitit të kaluar të KE-së për vendin mbeten negative. ‘’Duhet të zgjidhen mungesat e vazhdueshme në punën e Komisionit, përfshirë edhe paanshmërinë dhe pavarësinë e tij...Publiku ka pak besim te ky komision.... disa raste të gjuhës së supozuar të urrejtjes të transmetuara nga ASHMAAV-ja nuk janë proceduar ngaKMD-ja ose Prokuroria Publike...“[[184]](#footnote-184)Përndryshe, ndonëse KMD-ja ka strategji komunikimi të përgatitur në vitin 2013[[185]](#footnote-185) një pjesë e madhe e aktiviteteve të planifikuara nuk zbatohen në praktikë, si f.v. komunikimi me mediat dhe bashkëpunimi i rregullt me ta.

Si i dobët vlerësohet edhe zbatimi i politikave të lidhura me bashkësitë joshumicë nga ana institucioneve relevante. ‘’Kjo vjen nga mandati i paqartë i institucioneve, mungesa e bashkëpunimit ndërinstitucional, munges e resurseve dhe e vullnetit politik... bashkësitë joshumicë vazhdojnë të stereotipizohen në media dhe në internet.“[[186]](#footnote-186)

Puna e Ombudsmanit vlerësohet si efikase edhe përkundër mungesës së kapaciteteve, ndërsa publiku e dallon atë si institucionin kryesor për mbrojtjen e të drejtave të njeriut.

Në vlerësimin për zbatimin e ligjit për avancimin dhe mbrojtjen e pjesëtarëve të bashkësive që janë më pak se% e popullsisë[[187]](#footnote-187) konstatohet se nuk është siguruar mbështetja financiare për emisione (dokumentare) të reja në gjuhët e bashkësive për shkak të mosthemelimit të fondit të veçantë tëARDB-së[[188]](#footnote-188),të rregulluar me nenin 17 të LADPB-së.[[189]](#footnote-189)Nga ana tjetër, siç theksohet në vlerësim, informimi për punën dhe aktivitetet e Agjencisë është i dobët dhe kjo ka ndikim të drejtpërdrejtë mbi mosinformimin e pjesëtarëve të bashkësive për të drejtat e tyre. Në raportin për realizimin dhe mbrojtjen e të drejtave të bashkësive etnike në nivel lokal[[190]](#footnote-190),konstatohet se institucionet shtetërore dhe lokale nuk kanë bërë mjaftueshëm për promovimin e marrëdhënieve mes bashkësive dhe mes qytetarëve, dhe kjo ka krijuar hapësirë për spekulime rreth rolit të tyre.

**Aktivitete dhe hapa për afirmimin e interkulturalizmit në media**

Një nga hapat më të rëndësishëm për zhvillimin në nivel kombëtar ishte formimi i Rrjetit të alfabetizmitmediatik[[191]](#footnote-191)në prill 2017, të cilën e inicoi Agjencia për Shërbime Mediatike Audio dhe Audiovizuale. Në të janë anëtarësuar rreth 47 organizata qytetare, krijues politikash, edukatorë, institucione shtetërore dhe palë të tjera të prekura. Në politikën për alfabetizëm mediatik[[192]](#footnote-192)të Agjencisë thuhet se bëhet fjalë për nxitjen e çdo aktiviteti të drejtpërdrejtë ose të tërthortë që do të kontribuonte për shkathtësi më të mira të qytetarëve për alfabetizmin mediatik dhe për pjesëmarrje të shoqërisë përmes mediave.

Sektori civil është shtylla kryesore e edukimit joformal, promovimit dhe hulumtimit në fushë të raportimit inkluziv dhe diferencave.Këshilli i Etikës në Media(KЕММ), që nga formimi i tij në vitin 2014 realizon aktivitete në drejtim të zhvillimit të bashkëpunimit ndërsektorial, për adresimin e problemeve të ndryshme, si p.sh.: shfaqja e gjuhës së urrejtjes në media, diskriminimi në baza të ndryshme etj. KEMM-ja koordinohet me Ombudsmanit i cili ka detyrim ligjor të mbrojë të drejtat e qytetarëve që janë të ekspozuar në diskriminim përmes mediave.Në janar2019 KЕММ-ja formoi Rrjetin kundër gjuhës së urrejtjes në media, e cila bashkon ministritë, institucionet, organizata, mediat dhe faktorë të tjerë. Njëri nga qëllimet e Rrjetit, të dhënë në Deklaratën kundër gjuhës së urrejtjes në media dhe internet[[193]](#footnote-193),është parandalimi i përhapjes së gjuhës së urrejtjes në sferën publike, përforcimi ikryerjes profesionale dhe etike të punës së gazetarit dhe ndërgjegjësimi për popullatën më të gjerë për pasojat negative të gjuhës së urrejtjes.

Instituti Maqedonas i Mediave (IMM) ka kryer një sërë aktivitetesh për zhvillimin e shkathtësive të gazetarëve të bashkësive joshumicë. Duke krijuar mundësi për përfshirjen e tyre në industri, në periudhën 2009-2011 ai kreu një sërë trajnimesh për alfabetizmin mediatik në kontekstin e integrim ndëretnik, përmes bashkëpunimit me Projektin e USAID-it për integrim ndëretnik në arsim. Edhe përkundër bashkëpunimit me Zyrën për Zhvillimin e Arsimit (ZZHA) dhe MASH-in, me mbështetjen përmes programit MATRA të Minisistrisë së Punëve të jashtme të Mbretërisë së Holandisë, në reformat e programeve mësimore në dhjetë vitet e fundit akoma nuk është futur formalisht alfabetizmi mediatik në përmbajtjet mësimore.

Asociacioni i Gazetarëve (AGM), në rrugën për të nxitur lirinë e mediave, pluralizmit mediatik dhe kulturor, kryen një sërë aktivitetesh për trajnimin e gazetarëve për tema që lidhen me raportimin për bashkësitë joshumicë dhe ato të margjinalizuara, duke përfshirë edhe produksionin e përbashkët.

Shkolla e Lartë e Gazetarisë dhe e Marrëdhënieve me Publikun që nga viti 2011 e deri sot është aktive në fushën e arsimit joformalpër alfabetizëm mediatik dhe informatik, para se gjitha me fokus te popullata e re.

Për aktivitete të raportimit mediatik për grupet e ndryshme joshumicë dhe kulturore punojnë edhe organizata qytetare të tjera, mes të tjerash edhe Koalicioni Margini, Asociacioni për mbrojtjen dhe edukimin e fëmijëve dhe të rinjve romë ‘’Progres“etj.

**Përfaqësimi dhe qasja e bashkësive të ndryshme kulturore dhe etnike në media– gjendjet dhe perspektivat**

Shumë raporte dhe analiza vendore dhe ndërkombëtare flasin për nevojëm e vendit për të marrë masa për integrimin dhe qasjen e bashkësive të ndryshme në media. Në Mendimin e katërt të Komitetit Këshillimor për zbatimin e KKDP-sëtheksohet se, ‘’në mungesë të një strategjie qeveritare për krijimin e shoqërise së integruar, gjithnjë e më shumë janë evidente ndarjet në sferën publike, a mes tjerash edhe në media’’.[[194]](#footnote-194)

Fridëm Haus (Freedom House) situatën në media në raportin e vitit të kaluar e vlerësoi si të përmirësuar pak, duke reflektuar ndodhitë pozitive në raport me besueshmërinë e raportimit mediatik si rezultat i ndryshimit të pushtetit në nivel qendror. ‘’Megjithatë, në pjesën të madhe mediat janë të polarizuara në aspektin politik, etnik dhe gjuhësor“.[[195]](#footnote-195)

Ndarja e mediave është përshkruar edhe në ‘’Librin e Bardhë’’[[196]](#footnote-196)IМM-së, në të cilin sillet përfundim se ndarja etnike e tyre shpie në paraqitjen e pjesshme të imazhit të shoqërisë, imazh ky i parë në prizmën e etnikumeve ose ideologive politike të ndryshme. Gjithashtu thuhet se organizatat qytetare dhe mediat duhet të bëjnë presion mb i institucionet, siç janë KMD-ja, Ombudsmani, Agjencia për SHMAAV dhe trupat e tjerë.

Raportimi gazetaresk, siç thuhet në raportin e hulumtimit me temë ‘’Diskrimiminimi në bazë të përkatësisë etnike’’[[197]](#footnote-197)kontribuon për përforcimin e shkallës së mbylljes dhe ksenofobisë te bashkësitë etnike. Në rekomandimet e këtij hulumtimi është theksuar nevoja për promovimin e metejshëm të konceptit të barazisë dhe mosdiskriminimit.

Edhe qytetarët pajtohen semediat e promovojnë në mënyrë joadekuate konceptin e barazisë dhe mosdiskriminimit. Një nga përfundimet e hulumtimit të mendimit të publikut të vendit për vitin 2017 të Agjencisë për SHMAAV është se ‘’mbi 60% e të anketuarve pajtohen se në lajmet TV nxitet urrejtja dhe padurimi në baza etnike.“[[198]](#footnote-198)

Në raportin e vjetshëm të KE-së për vendin tonë thuhet se ‘’vendi duhet të adresojë sfidat e tjera, përfshirë reformën e servisit radiodifuziv publik“,[[199]](#footnote-199)si dhe theksohet edhe nevoja për pavarësim të rritur të servisit publik. Përveç kësaj, në raport thuhet se paragjykimet shoqërore janë akoma dhe gjuha e urrejtjes kundër bashkësisë LGBT është shumë e përhapur në media, në internet dhe rrjetet sociale, si dhe vihet theks mbi nevojën për më shumë përpjekje sa i takon inkluzionit të romëve. Në propozim-strategjinë për zhvillimin e veprimtarisë radiodifuzive për periudhën 2013-2017 thuhet se ‘’duhet për detyrimin për përkujdesjen e identitetit kulturor të bashkësive dhe për respektimin e dallimeve religjioze dhe kulturore të ndërtohet një qasje e përbashkët për të gjitha radiot dhe serviset TV që ofron TVM-ja. Për radiot dhe serviset TV të bashkësive etnike duhet që gjatë krijimit të skemës së programit dhe emiisioneve të marrin pjesë redaksitë e të gjitha gjuhëve të bashkësive etnike “.[[200]](#footnote-200)Nënvizohet edhe nevoja për stimulimin e zhvillimit të mediave multietnike.

Komiteti Këshillimor për aplikimin eРКНМi bën thirrje pushtetit të rritë mbështetjen për mediat e shkruara dhe radiodifuzive në gjuhët e bashkësive joshumicë. ‘’Kjo nënkupton sigurimin e një buxheti më të madh dhe një aparature teknike për të lehtësuar mbulimit përkatës të të gjitha ndodhive politike dhe shoqërore relevante, duke mos u kufizuar vetëm te kultura, si dhe të mundësohet që radiodifuzioni të jetë i aksesueshëm dhe me cilësi të lartë në nivel qendror dhe lokal për gjithë publikun“.[[201]](#footnote-201)Përndryshe, në nëntorin e kaluar Qeveria solli Programin për mbështetjen për botimin dhe shpërndarjen e mediave për vitin 2018[[202]](#footnote-202). Mes mediave që fituan subvencione janë gazetat Koha dhe Lajm në gjuhën shqipe, si dhe Zaman[[203]](#footnote-203) në gjuhën turke.

**Vështrime përfundimtare**

Komunikimet interkulturore nuk janë të mundura pa mediat të cilat kanë një rol të madh për zhvillimin interkulturor dhe arsimin. KE-ja thekson se ‘’ka nevojë për ndërgjegjësimin e profesionistëve në media, për nevojën urgjente për dialog interkulturor dhe bashkëpunim jashtë kufijve etnike, religjiozë dhe gjuhësorë, me perspektivë për promovimin e kulturës së tolerancës dhe mirëkuptimit të ndërsjellë “.[[204]](#footnote-204)

Në zhvilimin dhe aplikimin e interkulturalizmit dhe diversitetit në raportimin mediatik, vërehet përkushtim i fuqishëm te mediat profesionale dhe organizatat e gazetarëve, dhe kjo mund ët përfundot nga aktivitetet e shumta të kryera në këtë fushë. Nga rekomandimi që ‘’organizatat mediatike, trupat autorregallorë dhe organizatat e tjera qytetare në fokusin e të cilave është shkrim-leximi mediatik të zhvillojnë projekte dhe t’i orientojnë aktivitetet e tyre drejt promovimit gjithëpërfshirës të alfabetizmitmediatik mes opinionit publik ekspert, qytetarëve nga të gjitha grup-moshat, grupet e margjinalizuara, gazetarët dhe segmentet e tjera të shoqërisë.[[205]](#footnote-205)Ngelet e hapur çështja se si alfabetizmi mediatik do të inkorporohet në sistemin arsimor, sidomos në arsimin fillor.

Edhe nga Radiotelevizoni Kombëtar pritet prodhimi dhe emitimii programeve të shumëllojshme nga fusha e alfabetizmitmediatik, për segmentet e ndryshme të publikut. ‘’Përmes kësaj shikuesve do t’iu mundësojë të kuptojnë informacionet dhe lajmet, të analizojnë dhe të vlerësojnë mesazhet që marrin përmes mediave të ndryshme (dhe jo vetëm përmes servisit publik), të mbrojnë të drejtën e tyre për informim të lirë.’’[[206]](#footnote-206) Në rrethana kur publiku nuk ka njohuri ose përvoja të drejtpërdrejta se çfarë ndodh, ai bëhet shumë i varur nga mediat.[[207]](#footnote-207)Megjithatë, hulumtimet tregojnë se, edhe atëherë kur mediat raportojnë për grupet joshumicë dhe ato të margjinalizuara, në thelb ato fokusohen te storiet që dalin nga ngjarjet ditore, pa i përpunuar në thellësi dhe plotësisht. ‘’Ka një tendencë për përdorimin gjithnjë e të shpeshtë të teksteve ‘’të gatshme’’ të agjencive të lajmeve ose komunikatave zyrtare të institucioneve shtetërore“.[[208]](#footnote-208)

Nga këtu shihetnevoja për mbështetjen për ndryshimin e punës së redaksive, hierarkisë organizative, investimit te kuadrot dhe shkathtësive të tyre. Në këtë proces është rëndësishme lidhja rrjetëzuese dhe dialogu mes sistemitarsimor, sektorit civil, mediave dhe institucioneve, për krijimin e politikave dhe programeve të veprimit dhe krijimin e praktikave më të mira në këtë proces.

Paralelisht me këtë është shumë e rëndësishme të punohet për përforcimin e kapaciteteve, angazhimit dhe përkushtimit të vetë institucioneve, dhe koordinimin dhe pjesëmarrjen aktive në zbatimin e politakve dhe programeve për përfaqësim të drejtë dhe qasje e bashkësive të ndryshme te mediat.

Më tej, në frymën e mbështetjes të punës së mediave, nënvizohet edhe nevoja që ‘’Qeveria, përmes mekanizmave transparentë dhe të pavarur të sigurojë subvencionimin e mediave të bashkësive më të vogla të cilat nuk mund t’i mbijetojnë tregut, dhe me të do të nxitej pluralizmi i mediave“.[[209]](#footnote-209)Në këtë drejtim i nevojshëm është edhe stimulimi dhe zhvillimi i mediave shumetnike.

### 2.6.2 Prioritetet dhe qëllimet kyçe

**Prioriteti 1. Avancimi i hapësirës mediatike në funksion të informimit të paanshëm, objektiv dhe në kohën e duhur, promovimi i zhvillimit të interkulturalizmit dhe pluralizimit mediatik**

Qëllimi prioritar 1.1. Servis radiodifuziv publik i reformuar i cili kujdeset për interkulturalizmin

Qëllimi prioritat 1.2Përforcimi i luftës kundër gjuhës së urrejtjes dhe rritja e frymës së interkulturalizmit në sektorin mediatik

Qëllimi prioritar 1.3. Kapacitet të përparuar dhe dije dhe shkathtësi profesionale të rritura të të punësuarve në mediat private dhe zhvillimi dhje promovimi i interkulturalizmit

Qëllimi prioritar1.4. Përmbajtje programore të pasuruara për raportimin inkluziv për identitetin etnik dhe kulturor dhe për diferencave të tjera të pjesëtarëve të të gjitha bashkësive të vendit

**Prioriteti2. Përforcimi i alfabetizmitmediatik te qytetarët e të gjitha moshave**

Qëllimi prioritar 2.1. Vetëdije e ndërtuar për të kuptuarin kritik të përmbajtjeve

Qëllimi prioritar2.2Qasje hyrëse në alfabetizmitmediatik në sistemin arsimor dhe arsimin joformal

## 2.7 **Kohezioni social**

### 2.7.1. Analiza e gjendjes

Nuk ka definicion të pranuar universalisht për kohezionin social. Për nevojat e kësaj analize, definicionet më adekuate janë ato që me kohezionin social nënkuptojnë aftësinë e shoqërisë të sigurojë mirëqenie të të gjithë anëtarëve të saj, të minimizojë pabarazitë dhe të shmangë ndarjet. Pjesa më e madhe e definicioneve përmbajnë këto aspekte kyçe të kohezionit social: ndjenjën e përkatësisë ndaj bashkësisë; perceptimin se shoqëria është e drejtë; dëshirën dhe vullnetin për të marrë pjesë në jetën politike dhe publike; qëndrimin pozitiv kundrejt grupeve të margjinalizuara dhe atyre grupeve që nuk janë pjesë e kulturës dominante të shoqërisë. Aspektet kryesore të kohezionit shoqëror janë: ndjenja e përkatësisë e cila nënkupton vlera të përbashkëta, identifikimime bashkësinë lokale dhe besimi në institucionet e vetëqeverisjes lokale; ndjenja e drejtësisë dhe barazisë sociale e cila mes të tjerash nënkupton vlerësimin e politikave publike nga vetë qytetarët; ndjenja dhe dëshira për pjesëmarrje aktive në jetën publike dhe politike të vendit. Vlerat: ndjenja e kënaqësisë nga cilësia e jetës dhe qëndrim pozitiv për perspektivën për jetë më të mirë. Nga pikëvështrimi i qytetarëve, kohezioni social do të thotë se të gjithë qytetarët, pavarësisht nga përkatësia e tyre, nga karakteristikat personale dhe orientimet, kanë: qasje te të drejtat e garantuara me ligj; qasje të barabartë te burimet e shoqërisë, siç është tregu i punës, arsimi, shëndetësia, mbrojtja sociale, kultura etj.; mund të marrin pjesë në vendimmarrje, të kontribuojnë për zhvillimin dhe mirëqenien e shoqërisë; mund të zhvillojnë potencialin e tyre për një jetë më të dinjitetshme.

Kjo analizë e gjendjes përbëhet nga dy pjesë të ndara: analiza e gjendjes në raport me zhvillimin e barabartë rajonal dhe analiza e gjendjes në raport me barazinë gjinore, mosdiskriminimin dhe mundësitë e barabarta në të gjitha bazat.[[210]](#footnote-210)

**Hyrje –zhvillimi i barabartë rajonal**

Republika e Maqedonisë së Veriut ndahet në 8 rajone: rajoni i Shkupit, rajoni lindor, rajoni juglindor, rajoni verilindor, rajoni i Pellagonisë, rajoni i Vardarit, rajoni juglindor dhe rajoni i Pollogut. Rajonet e planit në Republikën e Maqedonisë së Veriut janë miratuar në Kuvendin e Republikës së Maqedonisë së Veriut me datë 29 shtator 2009. Zyrtarisht Maqedonia e Veriut ndahet në 8 rajone plani që iu shërbejnë qëllimeve statistike, ekonomike dhe administrative. Përveç rajoneve, ndarje administrative e shkallës së parë e Republikës së Maqedonisë së Veriut janë komunat. Rajoni më i madh sipas sipërfaqes është ai i Pellagonisë, i cili ka edhe më shumë vende të banuara, rreth 343, por me dendësi të vogël të popullsisë, me 50 banorë për kilometër katror, ndërsa më i vogli, ai i Shkupit, ka dendësi shumë të madhe, me 319 banorë për kilometër katror, duke pasur një të kartën e popullsisë së përgjithshme të Republikës së Maqedonisë së Veriut. Komunat rurale janë të shumta pothuajse në të gjitha rajonet, megjithatë pjesa më e madhe e popullsisë jeton në qendrat e mëdha urbane, dhe kjo flet për përqendrimin e pabarabartë të popullsisë brenda rajoneve. Rajoni i Pollogut dhe ai jugperëndimor veçohen për numrin e madh të popullsisë që jeton ne mjedise rurale, ndërsa në rajonet e tjera, vendbanimet rurale janë më të rralla.[[211]](#footnote-211)

**Analiza e gjendjes sipas treguesve kryesorë**

R. e Maqedonisë së Veriut është ende një nga vendet më fiskalizim më të centralizuar në Evropë dhe në të pjesa më e madhe e komunave nuk kanë mjete financiare të mjaftueshme për të kryer me sukses kompetencat e tyre ligjore dhe të për të siguruar shërbime sa më cilësore për qytetarët. Përveç kësaj, R. e Maqedonisë së Veriut është një vend jashtëzakonisht shumë i pabarabartë. Janë shumë të mëdha dalimet në shkallën e zhvillimit mes komunave rurale dhe urbane, si dhe mes Qytetit të Shkupit dhe pjesës tjetër të vendit. Një numër i madh komunash nuk mund të mbulojnë as haxhimet rrjedhëse, f.v. harxhimet për transportin e nxënësve dhe ngrohjen e objkteve shkollore. Jeta në fshatrat dhe komunat e vogla është shumë e rëndë ngaqë shumë njerëz, kryesisht të rinj, ikin në zonat urbane ose jashtë vendit[[212]](#footnote-212)

Më shumë se 50% e rritjes demografike e popullsisë ës R. se Maqedonisë së Veriut vjen nga rajoni i Shkupit. Shkalla më e lartë e lindshmërisë në RMV është në rajonin e Pollogut, me 90% të konfirmuar të rritjes demografike të vendit. Rajonet e tjera kanë shkalla të ulëta të rritjes së popullsisë, ndërsa rajoni i Pellagonisë dhe ai lindor karakterizohen me shkallë të lartë të vdekshmërisë në raport me lindshmërinë e popullsisë. Në 5 vjetët e fundit vihet re rritje e popullsisë vetëm në rajonin e Shkupit me rreth 30000 banorë të rinj. Për këtë kontribuon edhe migrimi i vazhdueshëm i popullsisë nga periferia drejt kryeqytetit të vendit si dhe emigrimi jashtë vendit. Në rajonin e Pollogut vërehet rritje prej rreth 10000 banorësh. Kjo i detyrohet lindshmërisë së lartë dhe migrimit të vazhdueshëm nga mjediset rurale drejt atyre urbane të këtij rajoni. Është shqetësuese gjendja në rajonin verilindor dhe atë juglindor, me rritje minimale prej 1.500 deri 2.500 banorë në pesë vjetët e fundit.[[213]](#footnote-213)

Shpërndarja e papunësisë sipas rajoneve na çon në përfundimin se dallimet kryesore janë akoma dhe duhet të shërbejnë si bazë për masat dhe aktivitetet e ndryshmepër rajonet e ndryshme. Në disa rajone, f.v. ai juglindor, shkalla e papunësisë është me e lartë pothuajse për 16%, ndërsa në atë juglindor për 7% në raport me mesataren kombëtare për 5 vjetët e fundit. Rajoni i Shkupit, në të cilin jeton 1/3 e popullsisë prodhon 43% PBV-së. Prandaj ky rajon është mbizotërues sa ai takon PBV-së rajonale për kokë banori. Duhet të theksohet se kjo shkallë është dy herë e gjysmë më e madhe se PBV-ja për kokë banori e rajonit verilindor, i cili është rajoni më i pazhvilluar. Sipas Entit Shtetëror të Statistikave, janë edhe dy rajone të tjera (ai i Vardarit dhe juglindori) që kanë PBV më të madhe për kokë banori se ai mesatar i vendit. Ky është sinjal i mjaftueshëm për nevojën për një politikë gjithëpërfshirëse për zhvillimin rajonal të barabartë, e cila mund të sjellë rezultate pozitive afatshkurtra, afatmesme dhe afatgjata.[[214]](#footnote-214)

Nëse bëhet krahasim me vendet e tjera të Evropës, do të vërejmë se RMV-ja ndodhet në vendin (shqetësues) e 36 sipas PBV-së me 15,661 dollarë për kokë banori. Në vendin e parë është Luksemburgume 110,870, pastaj Irlanda me 79,925 dhe Norvegjia me 74, 065 dollarë për kokë banori. Sa u takon vendeve ku migrojnë më shpesh banorët e RMV-së, gjendja është si vijon: Zvicra me 63,380; Gjermaniame 52,801; Suedia me 53,077; Belgjika me 49,705; Malta me 44,670 dheItalia me 39, 499 dollarë për kokë banori. Në raport me rajonin, para nesh janë: Sllovenia me 36,566; Greqia me 29,057; Kroacia me 26,215; Bullgaria me 23,154; Mali i Zi me 16,681 dhe Serbia me 15, 941 dollarë për kokë banori. Prej vendit tonë, me keq janë vetëm Bosnja dhe Hercegovina me 13,442 dhe Shqipëria me 13,274 dollarë për kokë banori.[[215]](#footnote-215)Nga këto të dhëna shihet se ku qendron arsyeja kryesore e valës së re të emigrimit të qytetarëve të RMV-së.

Rajoni i Shkupit merr pjesë me rreth 40% të numrit të përgjithshëm të subjekteve afariste aktive të vendit. Në kuptimin e këtij treguesi të zhvillimit rajonal, në vendin e dytë ndodhet rajoni i Pollogut, pastaj vijnë ai juglindor dhe i Pellagonisë. Rajonet e tjera kanë përqindje jashtëzakonisht shumë të ulët të kapaciteteve ekonomike, dhe kjo shpie që popullsia të jetë në prag të varfërisë.[[216]](#footnote-216)Analiza të përfaqësimeve rajonale në investimet e përgjithshme janë kryer në rajonin më të zhvilluar, atë të Shkupit, meqë më shumë se gjysma e investimeve ekonomike janë bërë në këtë rajon, ndërsa pothuajse nuk ka fare investime në më të pazhvilluarin, pra rajonin verilindor.

**Përfundimi**

Është e qartë se rajoni i Shkupit, si fusha më e madhe urbane e RMV-së, është e banuar me banorë që kanë më shumë të ardhura në nivel vendi. Ai ofron mundësi më të mira për biznes se rajonet e tjera. Përqendrimi i lartë i popullsisë me më shumë të ardhura është një ambient i volitshëm për zhvillimin e tregut të industrisë së shërbimeve, e cila sjell shkallë të lartë të zhvillimit ekonomik të rajonit të Shkupit. Prandaj sektori i shërbimeve në rajonet e tjera nuk është në gjendje të prodhojë rritje të mjaftueshme të kapaciteteve industriale. Rajoni i Shkupit ka gjithashtu edhe shkallën më të lartë të të ardhurave, po edhe shkallën më të ulët të papunësisë (Stategjia e zhvillimit rajonal e R. së Maqedonisë së Veriut 2009-2019).[[217]](#footnote-217)

Përveç kësaj, në këtë rajon ka edhe shkallë më të ulët të analfabetizmit, dhe kjo shpie te fakti që pjesa më e madhe e studentëve dhe qytetarëve akademikë jetojnë në këtë rajon. Këta qytetarë kanë qasje tek shërbimet shëndetësore cilësore dhe te objekte kulturore publike të ndryshme. Rajonet e tjera karakterizohen me nivel të ulët të arsimit të popullsisë, shërbime shëndetësore jocilësore dhe mungesën etë mirave dhe manifestimeve kulturore. Ka ndarje të qartë mes rajoneve dhe komunave në rangimin sipas indeksit social varësisht nga karakteristikat e tyre urbane ose rurale. Rajoni i Pollogut dhe ai verilindor rangohen me poshtë në raport me indeksin social, për shkak se në këto rajone dominojnë komunat rurale. Atje ka nivel të kënaqshëm të institucioneve arsimore, por objektet shëndetësore dhe sportive janë të përqendruara në mjediset urbane. Infrastruktura është një fushë tjetër me ndarje të theksuar mes rajonit të Shkupit dhe të gjitha rajoneve të tjera. Përqendrimi i komunave urbane në rajonin e Shkupit është faktori kryesor i kësaj gjendjeje.

Në përgjithësi, infrastruktura publike e RMV-së është shumë e keqe në raport me dy kategori: infrastruktura ekonomike dhe ajo sociale. Infrastruktura ekonomike u takon objekteve që ndikojnë drejtpërdrejt në aktivitetet ekonomike të vendit, përfshirë furnizimin me energji elektrike, transportin (rrugët magjistrale dhe lokale) dhe telekomunikacionet. Infrastruktura sociale përfshin objekte që kryesisht ndikojnë në standardin jetësor të qytetarëve, mes tjerash edhe cilësinë e institucionet e arsimit fillor, të mesëm dhe të lartë; cilësinë e shërbimeve shëndetësore në mbrojtjen shëndetësore parësore dhe dytësore;mbrojtja sociale dhe cilësia e strukturës lokale në vendbanimet urbane dhe rurale të RMV-së. Kur bie fjala për përcaktimin e rritjes ekonomike të vendit tonë, përparimi i administratës publike sipas të gjithë treguesve është një nga kallëzuesit kryesorë. Një vend me sisteme të zhvilluara transporti, komunikimi, energjie, uji, kanalizimi dhe sipërmarrjet komunale publike krijojnë ambient që nxit investime në të gjitha sferat e kapaciteteve industriale, ekonomike dhe shërbimore të R. së Maqedonisë së Veriut.

**Analiza e barazisë gjinore, mosdiskriminimit dhe mundësive të barabarta për të gjithë**

**Hyrje**

Koncepti i mundësive të barabarta të burrave dhe grave është akoma një çështje që ngarkon raportet shoqërore në Republikën e Maqedonisë së Veriut. Kjo vlen sidomos për diskriminimin e grave në tregun e punës, mbrojtjen sociale dhe atë shëndetësore.[[218]](#footnote-218)Pabarazia ose shpërndarja e pabarabartë e të drejtave, burimeve dhe fuqisë mes burrave dhe grave del e qartë nga shumë të dhëna statistikore. Gratë e shoqërise maqedonase bashkëkohore vuajnë nga diskriminimi dhe dhuna dhe përballen me pozita nisëse të pabarabarta në raport me qasjen tek institucionet arsimore, organizatat shëndetësore dhe kapitalit njerëzor të tregut të punës. Përfaqësimi i tyre në procesin e vendimeve politike dhe ekonomike është larg të qenët i kënaqshëm. Gratë e Republikës së Maqedonisë së Veriut kanë ende qasje të pabarabartë në realizimin e të drejtave ekonomike, politike, kulturore, riprodhuese dhe seksuale.Barazia gjinore është vlera themelore, arritja e së cilës ka përfitime të mëdha socio-ekonomike. Përforcimi i grave sjell ekonomike më me prosperitet, nxitjen e produktivitetit dhe rritjes ekonomike. Por, edhe përkundër kësaj, pabarazitë gjinore mbeten të ngulitura thellë në shoqërinë tonë.

Parimi i barazisë dhe mosdiskriminimit është vënë edhe me aktin juridik kryesor, Kushtetutën e Republikës së Maqedonisë së Veriut, e cila në nenin 9 garanton të drejtat dhe liritë e qytetarëve pavarësisht prej gjinisë, përkatësisë etnike dhe statusit social. Vlerat e ngulitura në Kushtetutë janë përcjellë përmes një sërë ligjesh dhe aktesh që bazohen në parimin e barazisë dhe mosdiskriminimit. Strategjia për barazi gjinore 2013–2020 është sjellë me qëllimin e avancimit të mundësive të barabarta për gratë dhe burraat të popullsisë së përgjithshme të vendit. Strategjia është dokument i cili ‘’siguron kornizën për barazi të plotë të burrave dhe grave si prioritet kros-sektorial, horizontal dhe social universal. “[[219]](#footnote-219)

 Në RMV gjithashtu ka diskriminim të theksuar të personave me kufizime; të personave të grupeve etnike të margjinalizuara; personave të grupeve religjioze të margjinalizuara; personave me orientim seksual tjetër; personave që kanë profesione të papranuara nga shoqëria etj.

**Analiza e gjendjes sipas treguesve kryesorë**

R. e Maqedonisë së Veriut ka ratifikuar Konventën për eliminimin e të gjitha formave të diskriminimit të grave dhe Protokollin Fakultativ nëpërmjet suksesionit në vitin 1994. Në vitin 2018 R. e Maqedonisë së Veriut ka ratifikuar Konventën e Stambollit, nënshkruese e së cilës ishte që në vitin 2011. Ministria e Punës dhe Politikave Sociale në vitin 2018 hartoi dhe miratoi Planin Kombëtar të Aksionit për zbatimin e Konventës për parandalimin dhe luftën e dhunës ndaj grave dhe dhunës në familje.[[220]](#footnote-220) Plani i aksionit si qëllim të parëparashikonharmonizimin e ligjeve kombëtareme dispozitat e Konventës së Stambollit. Prandaj u formua edhe grupi i punës i cili merr pjesë në hartimin e propozim-ligjit për parandalimin dhe mbrojtjen nga dhuna të grave, përfshirë edhe dhunën në familje.

R. e Maqedonisë së Veriut ka miratuar disa ligje dhe mekanizma për avancimin e barazisë gjinore. Ligji për mundësi të barabarta të grave dhe burrave i detyron institucionet publike të sigurojnë të drejta dhe mundësi të barabarta për gratë dhe burrat dhe gjinitë t’i integrojnë në politikat, strategjitë dhe buxhetet e tyre përmes masave konkrete për uljen e pabarazisë gjinore. Edhe përkundër ndryshime ligjore të rëndësishme, hullitë dhe pabarazitë gjinore vazhdojnë në të gjitha nivelet (Stategjia për barazi gjinore 2013-2020).Megjithatë, nëse bejmë analizën e numrit të të punësuarve gra dhe burra në administratën komunale dhe sipërmarrjet publike të komunës, numri absolut flet se numri i të punësuarve burra është pothuajse gjysmë herë më i madh. Njëkohësisht nga raporti i burrave dhe grave në pozita udhëheqëse të administratës komunale dhe sipërmarrjeve publike të komunës (shefa repartesh dhe sektorësh), mund të përfundohet se dallimi është akoma më i madh. Kjo flet se burrat janëtë paktën tri herë më shumë në pozita udhëheqëse dhe në të cilat merren vendime. Domethënë, nëse në administratën komunale dhe sipërmarrjet publike punësimi i grave është pothuajse përgjysmë më i vogël se i burrave, dallimi rritet akoma më shumë kur flitet për pozicionimin e tyre në vende udhëheqëse, pra në pozitat për të vendosur. Këto të dhëna flasin për vartësinë ekonomike të gruas dhe për ekzistimin e pabarazisë gjinore.[[221]](#footnote-221) Duke pasur parasysh procesin e punësimit, diskriminimi i grave mund të vërehet edhe gjatë shpalljeve të punës, kur jo rrallëherë vërehen kërkesa speciale jo të domosdoshme për vende pune, si: fotografia, statusi martesor, gjinia, mosha, etj. Në raportin hulumtues të Komisionit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, të hartuar në vitin 2013, vërehet se në shpalljet e punës si bazë diskiminuese gjinia mbizotëron me 55 %, ndërsa asaj i shtohet dhe edhe baza e ‘’statusit personal’’, me 21 %, me të cilin nënkuptohet statusi martesor dhe shtatzënësia. Në të njëjtin raport përfundohet se në shpalljet ka diskriminim të shumëfishtë, mes të cilëve kombinohet gjinia me moshën dhe statusin personal.[[222]](#footnote-222) Faza vijuese ku vërehet diskriminimi i grave është gjatë selektimit të kandidatëve për ndonjë vend të cakutar, kur gjatë intervistës iu parashtorhen pyetje që lidhen me jetën personale: ‘’ A jeni e martuar? A keni fëmijë? ‘’ dhe ‘’A planifikoni të bëni fëmijë në vitet e ardhshme?“ Kjo vlen sidomos për sektorin privat ku ka pasur rastekur kandidateve iu është kërkuar të nënshkruajnë edhe deklaratë se për një periudhë të caktuar nuk do të bëjnë fëmijë.[[223]](#footnote-223)Personat me kufizime iu nënshtrohen akoma stereotipeve dhe paragjykimeve, mospranimit të aftësive dhe kontributit të tyre për zhvillimin e shoqërisë bashkëkohore maqedonase, ndonëse vendi e ka ratifikuar Konventën për të Drejtat e Personave me Invaliditet dhe Protokollin Fakultativ të po kësaj konvente që në vitin 2011.

Në periudhën e kaluar aktivistët LGBT të vendit kanë punuar në një ambient jashtëzakonisht armiqësor, njëherazi dhe për shkak të përdorimit të homofobisë për qëllime politike. Nga viti 2017 është përforcuar bashkëpunimi i Qeverisë dhe organizatave qytetare që punojnë për avancimin e të drejtave të njeriut, me fokus të veçantë mbi komunitetit dhe personat LGBT. Ky i fundit vite me radhë bën thirrje që të harmonizohet legjislacioni maqedonas kundër diskriminimit me ligjet e Bashkimit Evropian, që ka nisur me ligjin e ri për parandalimin dhe mbrojtjen nga diskriminimi, ndërsa liderët politikë dhe shoqërore ta dënojnë dhunën homofobike dhe transfobike.

Në Republikën e Maqedonisë së Veriut ka bashkësi etnike të lëndueshme në bazë të diskriminimit racor, siç është rasti me romët. Kjo bashkësi përballet akoma me sfida të ndryshme krahasuar me bashkësitë e tjera etnike të vendit. Në këtë rast ka edhe element racor për definimin e grupit të tyre. Mënyra se si të tjerët e perceptojnë këtë grup sjell edhe diskriminim racor. Së dyti, për shkak të historisë së diskriminimit, përjashtimit dhe margjinalizimit, ata përballen me një tërësi të caktuar sfidash socio-ekonomike dhe politike. Si rezultat i zbatimit të një numri të madh aktivitetesh në nivel kombëtar, të mbështetura edhe nga donatorët e shumtë, është arritur një progres i rëndësishëm për përfshirjen e romëve në arsim, por mbeten akoma shumë sfida sa i takon diskriminimit në bazën e shërbimeve si mbrojtja sociale, vendosja në banesa, shëndetësia, si dhe diskriminimi i shumëfishtë i grave rome.[[224]](#footnote-224)Vizioni për këtë fushë, mbi vlerësimin e qartë të asaj çfarë është bërë deri tani dhe prioriteteve, pritet të sigurohet edhe me Strategjinë e re për romët, hartimi i së cilës duhet të nisë në vitin 2020.

Republika e Maqedonisë së Veriut përballet me problemin e mbylljes së kulturave të vogla (kulturat organike). Bëhet fjalë për kultura që ndeshen vazhdimisht me moskuptime, sidomos kundrejt kulturës dominante të vendit. Këto ndeshje në parim zgjidhen përmes euforisë së mbylljes, duke i ndarë subjektet në ‘’tanët’’ dhe ‘’të tyre’’, me ç’rast dihet që më parë kush çfarë janë. Për shkak të kësaj që u tha më lart, ka grupe etno-religjioze të diskriminuara pa mundësi të barabarta në Republikën e Maqedonisë së Veriut. Mu për këtë, pjesëtarët e grupeve religjioze të margjinalizuara thuajse janë të përjashtuar nga R. e Maqedonisë së Veriut.[[225]](#footnote-225)Kjo që u tha më lart mund të sjellë lehtësisht diskriminimin në bazë religjioze. Gjithsesi, për të pasur të dhëna konkrete sa i takon numrit absolut dhe pëqindjeve, duhet të financohen hulumtime cilësore longitudinale për t’i mbështetur këto analiza.

**Përfundimi**

Dhuna e bazuar në gjini detektohet si një nga çështjet më urgjente që duhet të zgjidhen nëse duam të arrijmë barazi gjinore. Dhunë në familje është dhuna më e shpeshtë e bazuar në gjini në RMV, sipas raporteve dhe hulumtimeve të bëra. Vendi ynë e ka ratifikuar Konventën e KE-së për Parandalimin dhe Luftën kundër Dhunës mbi Gratë dhe Dhunës në Familje (e njohur si Konventa e Stambollit). Megjithatë, ndryshimet relavante nëë kornizën legjislative dhe politike ngelen sfida për periudhën në vazhdim. Stereotipet gjinore janë një disa nga faktorët kryesorë për çdo lloj diskriminimi të grave në RMV. Hulumtimet e deritanishme flasin për një shpërndarje të lartë të vlerave konservative dhe partiarkale në shoqërinë maqedonase. Akoma më shqetësues është promovimi i tyre përmes mediave dhe institucioneve arsimore të vendit.[[226]](#footnote-226)

Në Republikën e Maqedonisë së Veriut vërehet diskriminim gjinor në tregun e punës, i manifestuar përmes pranisë më të ulët të grave në tregun e punës ose përmes diskriminimit dhe mobingut në vendin e punës. Balansimi përmes aktiviteteve profesionale dhe private të gruas në ambientet tradicionale maqedonase kontribuon për aktivitetin e ulët të gruas në tregun e punës, po edhe si pengesë për gratë që të ngjiten më lart në shkallën në të cilën lëviz shoqëria postmoderne maqedonase. Gratë përballen akoma me pengesa të mëdha për pjesëmarrjen e tyre në jetën politike të vendit dhe gjatë vendimmarrjes. Futja e aspekteve gjinore në politikat qeveritare kryesore është prioritet dhe vegël e domosdoshme për të arritur barazinë gjinore në vend. Por duhet të punohet akoma për implementin praktik të këtyre politikave qeveritare. Nga ana tjetër, organizatat qytetare janë lokomotivë e rëndësishme e zhvillimit të politikave gjinore përmes së cilave avancohet barazia gjinore në RMV. Këtë e bëjnë përmes aktiviteteve dhe programeve të ndryshme. Gjithsesi, organizatat qytetare kanë arritur që përmes mekanizmave të ndjekjes dhe evaluimit të bëjnë monitorimin dhe raportimin për treguesit specifikë që ndikojnë mbi diskriminimin gjinor në vend.

Mundësi të barabarta të burrave dhe grave si dinjitet dhe e drejtë nënkupton promovimin e parimit të pjesëmarrjes së barabartë të grave dhe burrave në të gjitha fushat e sektorit publik dhe privat, status të dhe trajtim të njëjtëgjatë realizimit të të gjitha të drejtave edhe në zhvillimin e potencialeve individuale përmes të cilave kontribuojnë në zhvillimin shoqëror, si dhe përfitime të njëjta nga rezultatet që dalin nga ai zhvillim. Masat kryesore për realizimin e parimit të mundësive të barabarta janë masa normative të fushave të ndryshme me të cilat ndalohet diskriminimi në bazë të gjinisë dhe seksit dhe parashikohet detyrim për subjektet, të përcaktuara me këtë ligj për kujdesin dhe krijimin e kushteve për sigurimin e trajtimit të barabartë gjatë realizimit dhe mbrojtje e të drejtave dhe lirive, për të cilat parashikohen sanksione për mosrespektimin dhe shkeljen e ndalesave.

Analiza e të gjitha llojeve të përfaqësimit në ekonomi, arsim, politikë, administratë publike dhe masmediat në RMV ofron argumente që dëshmojnë se mosbesimi, mbyllja dhe izolacionizmi jo vetëm që nuk janë të natyrshëm shoqërisë bashkëkohore maqedonase të sotme, por janë edhe të paarritshme si kategori ekzistenciale.

### 2.7.2 Prioritete dhe qëllimi kryesore

**Prioriteti 1:**Avancimi i zhvillimin të barabartë rajonal (ZHBR), të qëndrueshëm dhe socio-ekonomik inkluziv

Qëllimi prioritar 1: Krijimi imekanizmave ndërinstitucionalë për zbatimin e politikave të zhvillimit të barabartë rajonal (ZHBR)

Qëllimi prioritar 2: Ngritje e vetëdijes së administratës publike dhe shoqërisë në përgjithësi për konceptin “Një shoqëri dhe interkulturalizmi’’

Qëllimi prioritar 3: Përforcimi i kapaciteteve dhe burimeve të përgjithshme të subjekteve në funksion të sigurimit të ZHBR-së së qëndrueshme

Qëllimi prioritar 4: Rregullativë juridike e harmonizuar në institucionet e ndryshme me politikat për zhvillimin e barabartë rajonal

**Prioriteti 2:**Avancimi i kohezionit social dhe integrimit me barazi gjinore të siguruar,mosdiskriminim dhe mundësi të barabarta në bazë të të gjitha diferencave

Qëllimi prioritar 1: Promovimi i afirmimit të mosdiskriminimit dhe barazisë pavarësisht prej diferencave

Qëllimi prioritar 2: Rregullativa ligjore e harmonizuar me konceptin “Një shoqëri dhe interkulturalizmi”

Qëllimi prioritar 3: Organe dhe trupa funksionalë për parandalimin e diskriminimit në baza të ndryshme

Qëllimi prioritar 4: Vetëdija e ngritur dhe mirëkuptim për gjithë shoqërinë për konceptin “Një shoqëri dhe interkulturalizmi”

# **3. Zbatimi i Strategjisë**

## 3.1Niveli politik

Zbatimin e kësaj Strategjie në nivel politik e ndjek **Trupikëshillimor i përhershëm i QRMV-së për *një shoqëri dhe interkulturalizmin.*** Këtë trup e përbëjnë me funksion ministri i/ministrja e: Drejtësisë, Kulturës, Arsimit, Punës dhe Politikave Sociale, Sistemit Politik dhe Marrëdhënieve mes Bashkësive, përfaqësues të kabinetit të kryeministrit Ombudsmani, drejtori i Komisionit për Marrëdhënie mes Bashkësive, kryetari i Komisionit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, kryetari i Këshillit për bashkëpunim dhe zhvillimin e shoqërisë qytetare, si dhe përfaqësues të bashkësisë akademike.

Roli kryesor i Trupit Këshillimor të përhershëm është t’i propozojë Qeverisë masa dhe aktivitete të lidhura me konceptin ‘’Një shoqëri dhe interkulturalizmi’’. Ky trup do të shqyrtojë rekomandimet dhe raportet e trupave dhe komisioneve ndërkombëtarë. Trupi Këshillimor i përhershëm me rregull mblidhet katër herë në vit për të shqyrtuar raportin për zbatimin e Strategjisë dhe planit të aksionit, por edhe të shqyrtojë lidhjen e prioriteteve me dokumentet e tjera strategjike. Rendi i ditës, procesverbalet, materialet dhe përfundimet e mbledhjeve të trupit Këshillimor të përhershëm publikohen në faqet e internetit të Ministrisë së Sistemit Politik dhe Marrëdhënieve mes Bashkësive të QRMV-së.

## 3.2Koordinimi, ndjekja dhe raporitimi i rreziqet për realizimin

Ndjeken dhe raportimin për zbatimin e Strategjisë dhe planit të aksionit e kryen **Trupi koordinues** pranë**КПQRМV-së** në bashkëpunim me ministritë e resoreve përkatëse. Ky trup kryen koordinimin e procesit të Strategjisë për një shoqëri dhe interkulturalizmin; sigurimin e lidhjes dhe harmonizimin me dokumentet e tjera strategjike; ndjekjen e zbatimit të planit të aksionit të kësaj strategjie dhe dhënien e rekomandimeve Qeverisë së RMV-së për ndërmarrjen e mesave përkatëse në rast të moszbatimit ose vështirësive gjatë zbatimit; prioritetizimin e aktiviteteve kryesore për zbatimin e kësaj strategjie, si dhe planifikimin e aktiviteteve të ardhshme.

Subjektet përgjegjëse të ngarkuara me sistemin funksional për ndjekjen, vlerësimin dhe raportimin në nivel klasteri një kujdes të veçantë i kushtojnë shkallës së realizimit të prioriteteve dhe qëllimeve në nivel klasteri/fushe strategjike, si dhe ruajtjes së dinamikës me të cilën realizohen masat dhe aktivitetet, efikasiteti dhe efektshmëria e shfrytëzimit të financave k dukshmëria e efekteve të politikave që zbatohen. Ndjekja e zbatimit bëhen vazhdimisht, në përputhje me kornizën kohore dhe aktiviteteve të përcaktuara në planin e aksionit për fushën strategjike.

Ndjekja e strategjisë nënkupton mbledhjen e të dhënave për shkallën e realizimit të aktiviteteve dhe përcaktimin e rreziqeve eventuale të cilat mund të dalin nga aktivitetet e parealizuara ose nga rezulatate a paaritura.Trupi koordinues i dorëzon Trupit Këshillimor të përhershëm katër herë në vit raport për zbatimin e planit të aksionit të Strategjisë për një shoqëri dhe interkulturalizëm dhe Qeverisë së Republikës së Maqedonisë së Veriut. Raportet publikohen në faqen e internetit të QRMV-së. Në këtë mënyrë sigurohet ndjekja e shkallës së realizimit të fushave strategjike dhe konfirmohen rreziqet potenciale. Vlerësimi do të bëhet me afat të mesëm nga ekspertë të pavarur ( për dy vjet), si dhe pas mbarimit të kornizës kohore të Strategjisë për një shoqëri dhe interkulturalizmin2020 – 2023. Në bazë të raporteve për shkallën e implementimit dhe gjetjeve të vlerësimit, do të kalohet te rishikimi i planit të aksionit të Strategjisë për një shoqëri dhe interkulturalizmin2020-2023, pra te definimi i bazave të strategjisë së ardhshme.

Për të siguruar transparencë dhe inkluzivitet në procesin e ndjekjes dhe raportimit, Trupi koordinues si dhe Trupi i përhershëm do të kenë bashkëpunim të rregullt me të gjitha palët e prekura. Kështu, të paktën një herë në vit do të mbahen diskutime publike për shkallën e implementimit dhe rezultatet e arritura të Strategjisë për një shoqëri dhe interkulturalizmin 2020-2023 dhe për propozime për rishikimin e Planit të aksionit të Strategjisë. Diskutimet publike do të jenë të hapura për të gjitha palët e interesuara.

# Plani i aksionit– i bashkangjitur
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